

**Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie sabiedrības priekšlikumi par
Ventspils valstspilsētas pašvaldības un Ventspils novada pašvaldības kopīgo attīstības plānošanas dokumentu 2.redakcijām un Vides pārskata projektu
un to izpildes/neizpildes atspoguļojums un pamatojums**

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma/jautājuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums ir/nav ņemts vērā
1.	2.	3.	4.	5.
Ierosinājumi un jautājumi www.ventasbalss.lv pie raksta "Notiks pilsētas un novada vides pārskata projekta publiskā apspriešana"¹				
1.	Vpr	Amonjaks ir izvests?	Ņemts vērā	Saskaņā ar Valsts vides dienesta (VVD) sniegto informāciju 2022.gada 23.maijā sašķidrinātais amonjaks izvests no Ventspils ostas termināļa. ² VVD uzdevis veikt iekārtu konservāciju līdz 2022.gada 31.decembrim.
2.	mernigors	Copy- paste variants.... Kur Ugālē ceļ katlumāju? Dzīvokļu pieejamība (kā piemērs Pope?), īpašumu stāvoklis, teritorijas labiekārtošana. Pavisam noteikti - cilvēks nav attīstības plānu prioritāte. Vēl nesen Zūrās vienas tikšanās laikā Mucenieks minēja, ka ir nepabeigta daudzdzīvokļu māja. Par notekūdeņu attīrīšanu un dūņu apgalabāšanu(izmantošanu) nemaz nerunāsim....	Ņemts vērā	Ventspils novada pašvaldības investīciju plānā ir iekļauti objekti, lai risinātu dzīvokļu pieejamību novadā t.sk. Popē un Zūrās: 1. Pašvaldības nekustamā īpašuma "Pārvaldnieka māja" Popes pagastā pārbūve par sociālo īres dzīvokļu īpašumu. Mērķis: Pilnveidot sociālās palīdzības un pakalpojumu infrastruktūru, pārbūvējot pašvaldības nekustamo īpašumu "Pārvaldnieka māja" par sociālo īres dzīvokļu īpašumu, nodrošinot vides pieejamību. 2. Mājokļu pieejamības palielināšana, attīstot īres dzīvokļu fondu. Mērķis: Veikt daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Vārves pagasta Zūru ciemā "Zūras-6" un Tārgales pagasta "Akācijas" pārbūvi, palielinot mājokļu pieejamību novadā un attīstot pašvaldības īres dzīvokļu fondu.
3.	Cibiņš	Kāda vēl vides projekta publiska apspriešana? Smejaties, vai? Tūlīt novadā ik pa pārsimt metriem gaisu kuls 200m augstu vējdzirnaviņu spārni, "izdaiļojot" neglīto vidi. Bet par to tak viss skaidrs - kto ņe skačēt, tot moskaļ!	Ņemts vērā	Ventspils novada pašvaldība strādā, pamatojoties uz Latvijas Republikas likumos, Ministru kabineta noteikumos, pašvaldības Teritorijas plānojumā noteikto, t.sk. par vēja parkiem.
Ierosinājumi un jautājumi, kuri nosūtīti uz e-pastu: dome@ventspils.lv				
4.	Janis Petrovs, trew2@inbox.lv	Iekļaut sadaļu par AS "Ventas osta" un pašvaldības sadarbību ietekmes uz vidi uzraudzīšanā. <i>AS "Ventas osta" katru kalendāru gadu veic ostas radītās ietekmes uz vidi līmeņa (troksnis, smakas, putekļu emisija) novērtējumu ostas teritorijā un pašvaldības teritorijā, nosakot esošās ietekmes uz vidi (troksnis, smakas, putekļu emisija) līmeni, tā ietekmi uz ostas darbiniekiem un pašvaldības iedzīvotājiem. AS "Ventas osta" veiktais ostas radītās ietekmes uz vidi līmeņa (troksnis, smakas, putekļu emisija) novērtējums tiek iesniegts pašvaldībai, kas sagatavo savu viedokli par to un publicē savā tīmekļvietnē. Balstoties uz ostas radītās ietekmes uz vidi līmeņa (troksnis, smakas, putekļu emisija) novērtējumu, AS "Ventas osta" izstrādā radītās ietekmes uz vidi (troksnis, smakas, putekļu emisija) samazināšanas plānu, ko precizē katru gadu pēc jauna novērtējuma veikšanas. Ostas radītās ietekmes uz vidi līmeņa (troksnis, smakas, putekļu emisija) novērtējums un radītās ietekmes uz vidi (troksnis, smakas, putekļu emisija) samazināšanas plāns tiek publicēts AS "Ventas osta" tīmekļvietnē.</i>	Daļēji ņemts vērā	AS "Ventas osta" un Ventspils valstspilsētas pašvaldības sadarbība ietekmes uz vidi uzraudzīšanā ir nevis ilgtspējīgas attīstības stratēģijas, bet attīstības programmas jautājums. Ventspils pilsētas attīstības programmas 2021.-2027.gadam Rīcības plānā ir paredzēts pasākums V-7-1-1 "Putekļu smaku un kaitīgu vielu monitoringa sistēmas nodrošināšana". Par pasākuma īstenošanu atbildīga ir Ventspils brīvostas pārvalde. Ņemot vērā Ostu likuma Pārejas noteikumu 15.punktā noteikto, Ventspils brīvostas pārvalde (atvasināta publisko tiesību juridiskā persona) tiks likvidēta līdz 2022.gada 31.decembrim. Ņemot vērā iepriekš minēto, Ventspils pilsētas attīstības programmas 2021.-2027.gadam Rīcības plāns tiek papildināts ar pasākuma V-7-1-1 "Putekļu smaku un kaitīgu vielu monitoringa sistēmas nodrošināšana" atbildīgo personu – AS "Ventas osta".

¹ <https://www.ventasbalss.lv/zinas/sabiedriba/45947-notiks-pilsetas-un-novada-vides-parskata-projekta-publiska-apspriesana>

² LETA 23.05.2022. raksts "papildināta VVD: Sašķidrinātais amonjaks no Ventspils ostas termināļa ir izvests". <https://leta.lv/search/find/?patern=amonjak&mode=nonozare%2Cstem%2Cwide&item=7A41926A-13D0-45BD-917B-6F4501E681BA>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma/jautājuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums ir/nav ņemts vērā
1.	2.	3.	4.	5.
		Pamatojums: priekšlikumi Nr.12-14 likumprojektam "Grozījumi Likumā par ostām" (Nr.1045/Lp13) uz 3.lasījumu.		
Ierosinājumi un jautājumi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)				
5.	Ainavu arhitekta, Ventspils pilsētas un novada iedzīvotāja Lilita Sproģe	Attiecībā uz izstrādāto redakciju ir vairāki priekšlikumi:	XXX	XXX
5.1.		Numurēt detalizētāk 2.nodaļas apakšnodaļas, lai uz tām būtu iespējams veikt atsauci.	Ņemts vērā	Numerācija ieviesta.
5.2.		Nodaļas "2. Pašreizējās situācijas analīze", Pašreizējās situācijas analīze, apakšnodaļā Vide un infrastruktūra - Abu pašvaldību vienotajā raksturojumā ir veikts detalizētais uzsvārs uz atkritumu apsaimniekošanu kas rada neatbilstošu uzsvāru pār pārējām vides vērtībām un kvalitātēm pašvaldībās. Atkritumu apsaimniekošana ir atsevišķa vides stāvokļa mikro sadaļa.	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Apakšnodaļas sākumā minēts, ka abas pašvaldības vieno piejūras teritorija un Ventas upe, kas ir galvenās dabas vērtības, kas būtu jārisina kopīgi. Attiecīgi detalizētāks katrai pašvaldībai atšķirīgo vides jautājumu raksturojums sniegts tālāk tekstā. Atkritumu apsaimniekošana ir būtisks vides sektors, īpaši šajā laikā, kad notiek būtiskas izmaiņas atkritumu apsaimniekošanas sistēmā Latvijā. Tāpat kopīgajā daļā ir liels uzsvārs uz atkritumu apsaimniekošanu, jo sadarbību starp abām pašvaldībām nosaka 2021.gada 09.decembra likums "Grozījumi Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā", kuru ietvaros Ventspils valstspilsētas un Ventspils novada pašvaldībām ir jānodrošina sadarbība teritorijas attīstības plānošanas, civilās aizsardzības, izglītības, atkritumu apsaimniekošanas jautājumos , kā arī pašvaldības mantas apsaimniekošanas, saimnieciskās darbības sekmēšanas, sabiedriskās kārtības nodrošināšanas, sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas un bērnu tiesību aizsardzības jomās.
5.3.		Nav saprotams, kāpēc nodaļā "2. Pašreizējās situācijas analīze" seko apakšnodaļa "Publiskā ārtelpa un atkritumu apsaimniekošana", kāda saistība ir šiem abiem tematiem – publiskai ārtelpai ar atkritumu apsaimniekošanu? Publiskā ārtelpa ir: "sabiedrībai brīvi vai daļēji pieejamas teritorijas un telpa, ko veido ceļi, ielas, bulvāri, laukumi, publisku ēku pagalmi, pasāžas, krastmalas, promenādes, parki, dārzi, skvēri, meži, publiskie ūdeņi un citas vietas, kas nodotas publiskai lietošanai;" - tādējādi, sadaļai par publisko ārtelpu ir jābūt atsevišķā nodaļā, atsevišķi no atkritumu apsaimniekošanas tēmas.	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Likums "Par pašvaldībām" nosaka pašvaldību autonomās funkcijas, t.sk. "gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu, un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole, pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana". Līdz ar to var teikt, ka šo jomu savstarpējā saistība ir noteikta normatīvajos aktos.
5.4.		Nav minēti rādītāji par Ventspils pilsētas pašvaldībā esošajiem rekreācijas parkiem, citiem aizsargājamiem dabas objektiem un ainaviskām vērtībām, kas nav tikai NATURA2000 teritorijas.	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Minētā informācija un vizualizācija kartē ir atrodamā Telpiskās attīstības perspektīvas nodaļas apakšnodaļā – 4.4.1. "Ventspils valstspilsētas pašvaldības dabas teritoriju telpiskā struktūra".
5.5.		Attīstības stratēģijā būtu iekļaujami konkrētāki rādītāju mērķi, vai mērķis izstrādāt detalizētāku Ventspils pilsētas un novada publisko parku un citu publiskās ārtelpas objektu attīstības stratēģiju. Piemēram, šādā stratēģijā kā rādītājus iekļaujot jauno un esošo dzīvesvietu tuvums publiskās ārtelpas rekreācijas objektiem - parkiem, piekrastēm (sasniezamība gājējiem noteiktā laika posmā); veģetācijas pārklājums apbūves teritorijās un pašvaldībā kopumā, realizējot klimanteitralitātes stratēģijas; publiskās ārtelpas identitāte un atpazīstamība sabiedrībā u.tml.	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Tā kā stratēģija ir salīdzinoši vispārīgs dokuments pēc būtības, konkrētāki rādītāji/ mērķi/ pasākumi būtu jāiekļauj attīstības programmā. Attīstības programmā pašlaik ir Pasākums 8.1.1. "Sadarbība dabas aizsardzības teritoriju apsaimniekošanā attiecībā uz piekrasti, Ventas upi", jo par šīm teritorijām abām pašvaldībām ir kopīga interese. Plānošanas dokumentu izstrādes laikā netika identificēts, ka publiskās ārtelpas veidošana būtu joma, kurā abām pašvaldībām būtu pienākums, interese vai vēlme sadarboties, jo katras pašvaldības ārtelpas specifika ir pārāk atšķirīga. Jāpiemin arī tas, ka VARAM metodikā kā viens no tipiskākajiem trūkumiem tiek minēts "IAS tiek iekļauti pārāk konkrēti risinājumi un norādes teritorijas plānojumam, tai skaitā apbūves parametri, dublējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.", tāpēc iesniegtā priekšlikuma ieviešana varētu dublēt attīstības programmas saturu.
5.6.		"Attēls Nr.8: Ventspils pilsētas telpiskās attīstības struktūra" Telpiskās attīstības perspektīvā ir jāiekļauj zaļā tīklojuma attīstības struktūra, kas savieno nozīmīgus pilsētas centrus, publiskās ārtelpas teritorijas, galvenās ielu maģistrāles, pilsētas publisko identitāti	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Ventspils pilsētas zaļā telpiskā struktūra ir attēlota stratēģijas Attēlā Nr.15, t.sk. attēlojot pilsētas zaļo struktūru, pilsētas zaļākās ielas, kas savieno dažādos centrus utt. Nodaļas 4.4. "Dabas teritoriju telpiskā struktūra" sākumā ir minētas arī kopīgās interešu teritorijas Ventspils valstspilsētas pašvaldībai un Ventspils novada pašvaldībai:

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma/jautājuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums ir/nav ņemts vērā
1.	2.	3.	4.	5.
		veidojošie objekti, sasaistē ar Ventspils novada teritorijās izdalītajām zaļās infrastruktūras teritorijām un publiskajām ārtelpām.		<ul style="list-style-type: none"> — Meža aizsargjosla ap Ventspils pilsētu; — Krasta erozijas procesi Baltijas jūras piekrastē (Ventspils pilsētas Ziemeļu ostas attīstība var ietekmēt novada piekrasti); — Krasta aizsardzības bataljona baterijas, vēsturisks objekts; — Latvijas Valsts mežiem piederošā bijusī armijas bāze Vārvē, Cirpstenē; — Tūrisma attīstība Lībiešu krastā, robežojoties ar Staldzeni; — Veloceliņa pagarinājums Kuldīgas virzienā – infrastruktūras uzlabošanas pasākumi; — Veloceliņa turpinājums Piltenes virzienā līdz Tārgalei.
5.7.		Iekļaut stratēģijā, ka realizējot apbūves noteikumu izstrādi Ventspils pilsētas un novada teritorijās kopā ir izdalāmas īpaši vērtīgās ainavas (areāli ar identitāti veidojošu ainavas raksturu, un areāli ar skata nozīmi), norādot to saglabāšanas un attīstības stratēģiju iedzīvotāju dzīvesvides, identitātes apzināšanās, un tūrisma attīstības potenciāla kontekstā, kā arī kā ierobežojošais faktors jaunu apbūves vietu izvietojumā šīs vērtības degradējot, un identificējot tās zonas, kurās apbūves iespējas ir iespējamās ar mazākiem publiskās ārtelpas vērtību ietekmējošiem zaudējumiem, kā arī ir iekļaujams mērķis noteikt valsts un pašvaldību sadarbības jomas nacionāla mēroga ainavu kvalitātes pārvaldībā – gar valsts ceļiem, citiem valsts īpašumiem.	Ņemts vērā	Papildināta 4.5. nodaļa “Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgākās teritorijas un citas īpašas teritorijas”, tās ievadā norādot kopīgās rīcības un apsvērumus.
5.8.		Telpiskās attīstības strukturā Ventspils pilsētā ir jāpievieno apbūves elementu un ēku maksimāli pieļaujamā augstuma telpisko datu kartogramma vai tamlīdzīgs uzskatāms materiāls.	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Minētais jautājums nav telpiskās attīstības stratēģijas un tā sastāvā ietilpstošās telpiskās attīstības perspektīvas jautājums - gan no normatīvajos aktos noteiktā, gan no kartogrāfiskā materiāla mēroga noteiktības (materiāla nolasāmības un uztveres) viedokļa. Atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, telpiskās attīstības perspektīvā nosaka teritoriju attīstības vadlīnijas, kā arī nosaka un shematiski attēlo vietējās pašvaldības nozīmīgākās telpiskās struktūras, attīstības prioritātes un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas. Uzskatām, ka telpiskajā attīstības perspektīvā maksimālā augstuma norādīšana būtu stipri problemātiska un maldinoša, jo, saskaņā ar teritorijas plānojuma sastāvā ietilpstošajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, pašvaldības teritorija ir sadalīta 16 atšķirīgās apbūves zonās. Katrai plānotajai (atļautajai) izmantošanai katrā no iepriekš minētajām apbūves zonām ir noteikts savs pieļaujamais ēkas apjoms, apbūves laukums un apbūves augstums (stāvu skaits). Konkrēts apbūves pieļaujamais augstums ir norādīts spēkā esošā Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma sastāvā ietilpstošajos saistošajos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.
5.9.		Telpiskās attīstības perspektīva stratēģija būtu jāpapildina ar nodaļu par pašvaldības teritoriju pārvaldības efektivizāciju ne tikai informācijas tehnoloģiju, bet arī modernu mehānismu un iekārtu izmantošanā veicot īpašumu apsaimniekošanu, samazinot mazkvalificētu, zemu atalgoātu personu pieprasījumu, veicinot cilvēka cienīgu dzīves vides attīstību mūsdienām atbilstošā dabā vidē.	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Nav saprotams, kas ir domāts ar “modernu mehānismu un iekārtu izmantošanā”. Specifiski uzdevumi un pasākumi par pārvaldības efektivizāciju ir iekļauti kopīgās attīstības programmas Ventspils valstspilsētas pašvaldības rīcības plānā 2021.-2027.gadam, piemēram: <ul style="list-style-type: none"> - Personāla pilnveidošanas sistēma; - Jaunu pakalpojumu sniegšana elektroniskā formā; - E-pakalpojumu izmantošanas veicināšana gan iedzīvotāju, gan pašvaldības iestāžu vidū; - U.c. Kopīgajai attīstības programmai netiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums un saturu starp IAS un AP nav ieteicams dublēt.
5.10.		Ir norādāmi konkrētāki mērķi par pašvaldības iedzīvotāju iespējām piedalīties ne tikai formālos sabiedrības līdzdalības procesos, bet arī praktiskos pašvaldības ieceru realizācijas apspriešanas procesos dažādās mērķgrupās, piemēram: veicinot ērtas ziņapmaiņas viedo infrastruktūru pašvaldības teritoriju pārvaldības jautājumos; pašvaldības sabiedriskās konsultācijas iespēju uzlabošanai ērtu un modernu digitālo platformu veidā, ieteikumu par jaunu	Nav ņemts vērā ar argumentu:	Jautājumi par pašvaldības iedzīvotāju iespējām piedalīties praktiskos pašvaldības ieceru realizācijas apspriešanas procesā ir risināti kopīgās attīstības programmas Ventspils valstspilsētas pašvaldības rīcības plānā 2021.-2027.gadam, piemēram: <ul style="list-style-type: none"> - Vienotas pieejas izstrāde un ieviešana pašvaldības darbinieku komunikācijai ar iedzīvotājiem, kas būtu vērsta uz sadarbību iedzīvotāju vajadzību risināšanā un pašvaldības atbalsta sniegšanu iespēju robežās;

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma/jautājuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums ir/nav ņemts vērā
1.	2.	3.	4.	5.
		infrastruktūras objektu izbūves vai izveides nepieciešamību apkopšanai u.tml.		<ul style="list-style-type: none"> - Iedzīvotāju iesaistīšana pašvaldības lēmumu pieņemšanā (Paaugstināta iedzīvotāju iesaiste pašvaldības lēmumu pieņemšanā, t.sk. klātienes tikšanās, publisko apspriešanu par lielākajiem investīciju projektiem un uzņēmējdarbības aktualitātēm veidā); - Pilsētas iedzīvotāju aptaujas; - Komunikācijas kanālu daudzveidošana un modernizēšana (Sabiedrības informēšanas kanālu par pašvaldības darbību un aktualitātēm daudzveidība, t.sk. Ventspils valstspilsētas pašvaldības oficiālās tīmekļvietnes www.ventspils.lv modernizēšana); - Regulāras atvērto durvju dienas pašvaldības institūcijās; - Iedzīvotājiem draudzīgu vietu veidošanas turpināšana pilsētā (pieejamas, ērtas un ar iespējām organizēt sabiedriskos pasākumus); - Pašvaldības atbalsts iedzīvotāju, īpaši jauniešu, un komersantu iniciatīvas projektiem un konkursiem; - Pašvaldības atgriezeniskās saites veicināšana, nodrošinot likumdošanas prasības un veicinot brīvprātīgās iniciatīvas pašvaldības iedzīvotāju iesaistē; - Izskatīt iespēju pārņemt apkaimju veidošanas praksi no citām Latvijas pilsētām; - Aktuālās informācijas nodrošināšana par kopienu iniciatīvu atbalsta iespējām; - U.c. <p>Kopīgajai attīstības programmai netiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums un saturu starp IAS un AP nav ieteicams dublēt.</p>
Valsts institūciju priekšlikumi				
6.	Valsts vides dienests	XXX	XXX	XXX
6.1.	Atļauju pārvalde	<p>Vides pārskata 5. nodaļā „Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums” ir minēts, ka Ilgtermiņa attīstības stratēģijā (turpmāk – IAS) iekļautajās telpiskās attīstības vadlīnijās nav iespējams atrast norādījumus ar nelabvēlīgu ietekmi uz vidi. Citi vērtējumi par to šajā nodaļā netiek sniegti, ir tikai pārpublicēts visu vadlīniju teksts. Dienests nevar piekrist šādam vērtējumam un norāda, ka tādējādi Vides pārskatā faktiski vispār nav vērtētas IAS telpiskās attīstības vadlīnijas, kas ir uzskatāmas par būtiskāko sadaļu IAS, jo ir izmantojamas turpmākajā teritorijas plānošanā – teritorijas plānojumu, lokālplānojumu, detālplānojumu un tematisko plānojumu izstrādē. Vadlīnijas būtu vērtējamas ne tik vien no tā, kas tajās ir minēts, bet arī no tāda aspekta, kas tajās trūkst. Lai IAS padarītu jēgpilnāku un ņemot vērā Ventspils un novada situāciju, Dienests sagaida, ka IAS telpiskajās vadlīnijās tiktu iekļauti mērķtiecīgāki priekšnosacījumi konfliktsituāciju un vides problēmu mazināšanai/novēršanai, piemēram:</p> <p>1) industriālo teritoriju un transporta infrastruktūras plānošanā – paredzot drošu attālumu no dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām un otrādi; lietus notekūdeņu apsaimniekošanā paredzēt zaļo risinājumu ieviešanu un nepieļaujot to novadīšanu sadzīves kanalizācijas sistēmā;</p> <p>2) dzīvojamo teritoriju plānošanā – neparedzot tās īpaši aizsargājamās biotopos un citās vērtīgās dabas teritorijās; neplānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā; neplānojot blīvas apbūves teritorijas vietās, kur nav pieejamas vai plānotas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas;</p>	Ņemts vērā	<p>Stratēģijas 4.2.1.sadaļa “Ventspils valstspilsētas pašvaldības apdzīvojamības struktūra” un 4.2.2.sadaļa “Ventspils novada pašvaldības apdzīvojamības struktūra” papildināta ar šādu vadlīniju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Nodrošināt jauna apdzīvojamības attīstību un plānošanu atbilstoši būvniecības un vides aizsardzības reglamentējošo normatīvo aktu, t.sk. Aizsargjoslu likuma, likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, prasībām.</i> <p>Stratēģijas 4.3.1.sadaļa “Ventspils valstspilsētas galvenie transporta koridori un inženierinfrastruktūra” un 4.3.2.sadaļa “Ventspils novada pašvaldības galvenie transporta koridori un inženierinfrastruktūra” papildināta ar šādu vadlīniju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Nodrošināt transporta un inženierinfrastruktūras attīstību un plānošanu atbilstoši būvniecības un vides aizsardzības reglamentējošo normatīvo aktu prasībām.</i> <p>Ventspils valstspilsētas pašvaldība pašlaik izstrādā teritorijas plānojumu jaunam periodam. Pašvaldība izvērtēs Valsts vides dienesta priekšlikumus un pēc dokumenta publiskās apspriešanas noslēgšanas nosūtīs dokumentu atzinuma sniegšanai.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma/jautājuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums ir/nav ņemts vērā
1.	2.	3.	4.	5.
		3) turpmākajā teritorijas plānojumā izstrādē – pārskatīt un koriģēt līdz šim plānotās, bet vēl nerealizētās teritorijas, kuras ir pretrunā augstākminētajiem principiem.		
6.2.		Vides pārskata 7. nodaļā „Alternatīvu izvēles pamatojums, izvērtējums un rekomendācijas” ir minēts, ka IAS ir vispārīgs stratēģisks dokuments, kuram faktiski alternatīvas nav vajadzīgas un nav iespējamas. Dienests nevar piekrist šādam vērtējumam, jo viedokļu dažādība un izvēles starp atšķirīgiem attīstības scenārijiem ir plānošanas neatņemama sastāvdaļa demokrātiskā sabiedrībā. Dienests aicina Vides pārskatā izvērtēt arī citus viedokļus/attīstības scenārijus, kas tika pausti IAS izstrādē, bet netika iekļauti tajā.	Ņemts vērā	Būtiski papildināta 7.nodaļa.
6.3.		Ņemot vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātās vadlīnijas pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei, Dienests aicina uzlabot IAS – padarot to vieglāk uztveramu, labāk strukturētu, IAS telpiskās attīstības vadlīnijas padarot koncentrētākas un mērķētākas, un izvairīties tajās no bieži lietotā vārda “ieteicams”.	Daļēji ņemts vērā	VARAM vadlīnijām ir ieteikuma raksturs un pašvaldības var izvēlēties tām piemērotāko un ērtāk lietojamo formu vadlīnijās noteikto plānošanas dokumentu izstrādei. Tomēr plānošanas dokumenta izstrādātājs ir rūpīgi sekojis vadlīnijās noteiktajām sadaļām un ieteikumiem par to saturu, kā: — Apdzīvotuma struktūra un priekšlikumi attīstības centru izvietojumam (IAS 4.2. nodaļa) — Galvenie transporta koridori un infrastruktūra (IAS 4.3. nodaļa) — Dabas teritoriju telpiskā struktūra (IAS 4.4. nodaļa) — Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un citas īpašas teritorijas (4.5. nodaļa) — Prioritāri attīstāmās teritorijas (IAS 4.6. nodaļa) — Citas ilgtermiņa attīstībai nozīmīgas telpas un struktūras elementi (IAS 4.7. nodaļa) Plānošanas dokumenta izstrādātājs ir atkārtoti pārskatījis Telpiskās attīstības perspektīvā ietvertās vadlīnijas, lai mazinātu vārda “ieteicams” lietošanu un padarītu to vieglāk uztveramu.
Ventspils valstspilsētas pašvaldības struktūrvienību priekšlikumi				
7.	Ventspils domes administrācijas Ekonomikas un iepirkumu nodaļa	XXX	XXX	XXX
7.1.		Papildināt kopīgās attīstības programmas Ventspils pilsētas Investīciju plānu ar degradēto teritoriju karti.	Ņemts vērā	Karte ir pievienota.
7.2.		Papildināt Vides pārskata projekta (6.lpp.) 1.1.apakšsadaļas 1.rindkopu ar “un 2.redakcija”.	Ņemts vērā	Izlabots: “3.redakcija”. 1. un 2.redakcija aktuālajā Vides pārskatā vairs vērtēta netiek.
7.3.		Precizēt Vides pārskata projekta 1.attēlu ilgtermiņa sadarbības prioritātes P6 nosaukumu atbilstoši Stratēģijai 2030.	Ņemts vērā	Izlabots.
7.4.		Ministru kabinets 04.02.2020. ar rīkojumu Nr.46 apstiprināja Latvijas Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021.-2030. gadam. Savukārt, Ministru kabinets 2013.gada 28.maija sēdē izskatīja informatīvo ziņojumu “Latvijas Enerģētikas ilgtermiņa stratēģija 2030 – konkurētspējīga enerģētika sabiedrībai”. Lūdzam pārbaudīt Vides pārskata projekta 12.lpp. norādīto informāciju un precizēt to!	Ņemts vērā	Informācija pārbaudīta.
7.5.		Lūdzam aktualizēt informāciju Vides pārskata projektā (19.lpp.) par HELCOM Baltijas jūras rīcības plāna 2021+ apstiprināšanu.	Ņemts vērā	Informācija aktualizēta.
7.6.		Lūdzam sakārtot Vides pārskata projekta 2.sadaļas apakšsadaļu numerāciju (20.-21.lpp.).	Ņemts vērā	Kļūda 2.2.apakšsadaļas numerācijā izlabota.

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma/jautājuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums ir/nav ņemts vērā
1.	2.	3.	4.	5.
8.	Ventspils domes administrācijas Vides uzraudzības nodaļa	XXX	XXX	XXX
8.1.		Precizēt Vides pārskata projekta 28.lpp. šādu rindkopu: Ventspils administratīvajā teritorijā savāktos atkritumus nodod cieta sadzīves atkritumu poligonā "Pentuļi" Ventspils novada Vārves pagastā, kur ne vien apglabā nepārstrādājamus atkritumus, bet galvenokārt nodrošina atkritumu pārstrādi un reģenerāciju. Pieņemto atkritumu daudzums no Ventspils bija 10 394 tonnas. Lūdzam informāciju par pieņemto atkritumu daudzumu norādīt vai par Ventspils pilsētu un novadu kopā, vai par Pentuļiem.	Ņemts vērā	Nekonsekvence novērsta.
8.2.		Lūdzam aktualizēt Vides pārskata projekta (29.lpp.) šādu informāciju: Samazinoties iedzīvotāju skaitam Ventspilī, bet pieaugot radītajam atkritumu daudzumam, aprēķinātais radīto sadzīves atkritumu apjoms uz vienu iedzīvotāju uzrāda pieaugošu tendenci: <u>2018. gadā tas veidoja 573,9 kg, kas pārsniedz aprēķināto apjomu uz vienu iedzīvotāju valstī 2018. gadā – 409 kg.</u> Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā noteikts mērķis līdz 2028. gada beigām šo rādītāju samazināt līdz 400 kg uz vienu iedzīvotāju gadā.	Ņemts vērā	Informācija precizēta.
8.3.		Lūdzam izslēgt šādu Vides pārskata projekta (34.lpp.) teikumu: Ventspils pilsētas pašvaldība 2020. gada anketā par plūdu risku norādījusi jūras krastu Staldzenē kā erozijas ietekmētu teritoriju. ... Jo tas jau pateikts iepriekšējā rindkopā un šī rindkopā tālāk runā par plūdu riskiem.	Ņemts vērā	Atkārtosnās novērsta.
8.4.		Lūdzam Vides pārskata projekta (34.lpp.) 4.1.9.apakšsadaļas 1.rindkopas pēdējā teikuma vārdu "ietekmē" papildināt ar vārdu "var" un izteikt šādā redakcijā: Ventspilī kā ostu teritorijā novērojams lielāks naftas produktu piesārņojums, un piesārņotie gruntsūdeņi <u>var ietekmēt</u> Baltijas jūru un Ventu.	Ņemts vērā	Labojums ieviests.

Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestādes "Ventspils domes administrācija"
Ekonomikas un iepirkumu nodaļas vadītāja vietniece I.Boļezina, tālr. 63601108

SIA "Enviroprojekts" projektu vadītājs V.Felsbergs

SIA "KPMG Baltics" eksperts K. Kovaļevskis