



VENTSPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS DOME

Jūras iela 36, Ventspils, LV3601, Latvija, tālr.: 63601100, fakss: 63601118, e-pasts: dome@ventspils.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Ventspilī

2021.gada 23.decembrī

Nr. 16

Sēde sasaukta plkst.10.00

Sēde atklāta plkst.10.00

Sēdes norises vieta: Kultūras centra Lielajā zālē, Kuldīgas ielā 18, Ventspilī

Domes sēdi vada Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētājs **Jānis Vītoliņš**.

Domes deputāti:

Guntis Blumbergs
Edgars Čeporjus
Andris Grigalis
Aigo Gūtmanis
Bruno Jurševics
Ģirts Valdis Kristovskis
Kristīne Lemberga
Didzis Ošenieks
Normunds Pūpols
Jānis Vītoliņš
Kārlis Vočtavs

Nepiedalās deputāti:

Dace Korna – personīgs iemesls
Aivars Lembergs – attaisnots iemesls

Piedalījušās personas:

Agnija Priedoliņa	Ventspils domes administrācijas Vispārējās nodaļas vadītāja
Daina Paipala	Ventspils Sporta pārvaldes vadītāja
Gaitis Celms	Pašvaldības SIA “Ventspils labiekārtošanas kombināts” valdes priekšsēdētājs
Inese Rītele	Ventspils domes administrācijas Finanšu nodaļas vadītāja
Ineta Vašuka	Ventspils domes administrācijas Juridiskās nodaļas vadītāja
Jana Bakanauska	Ventspils Izglītības pārvaldes vietnieks izglītības jautājumos
Jānis Bitenieks	Ventspils domes administrācijas Pilsētas mārketinga nodaļas vadītājs p.i.
Kaspars Vitenbergs	Izpilddirektora 1.vietnieks-Ventspils domes administrācijas vadītājs
Sintiņa Putniņa	Ventspils domes administrācijas Domes sēžu sekretāre

Domes sēdi protokolē Vispārējās nodaļas Domes sēžu sekretāre Sintija Putniņa.

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Ģirts Valdis Kristovskis, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītolīšs, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – nav, apstiprināja šādu darba kārtību:

PROTOKOLLĒMUMS

1.§

Par domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu

1. Par rīcības programmas “Kompetenču (lietpratības) attīstīšanas pieejas ieviešanas atbalsts un monitorings Ventspils valstspilsētas pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs 2022.-2024.gadam” apstiprināšanu
2. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada budžetu
3. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada līdzdalības budžetu
4. Par deleģēšanas līguma slēgšanu ar nodibinājumu “Ventspils Olimpiskā vienība”
5. Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ventspils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā
6. Par pastāvīgo komisiju personālsastāvu apstiprināšanu
7. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes nākamās kārtējās sēdes sasaukšanu

2.§

Par rīcības programmas “Kompetenču (lietpratības) attīstīšanas pieejas ieviešanas atbalsts un monitorings Ventspils valstspilsētas pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs 2022.-2024.gadam” apstiprināšanu

Ziņo: J.Bakanauska
Jautājumu ziņotājam nav.

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Ģirts Valdis Kristovskis, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītolīšs, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – nav, nolēmj:

Pieņemt domes lēmumu “Par rīcības programmas “Kompetenču (lietpratības) attīstīšanas pieejas ieviešanas atbalsts un monitorings Ventspils valstspilsētas pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs 2022.-2024.gadam” apstiprināšanu” (Lēmums Nr.97).

3.§

Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada budžetu

Ziņo: I.Rītele

Ģ.V.Kristovskis jautā vai Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada budžetā tika iekļauti visi pašvaldības iestādes un kapitālsabiedrības lūgumi.

I.Rītele atbild, ka principā visi iesniegumi ir iestrādāti 2022.gada budžetā, tādā apmērā, lai budžets būtu sabalansēts.

J.Vītoliņš piebilst, ka investīciju apjoms no pašvaldības līdzekļiem nav tik apjomīgs kā bija iepriekšējos gados, to ietekmējuši arī valsts pieņemtie lēmumi, tāpēc tiek turpināts attīstīt projektus, ko ir iespējams finansēt no Eiropas Savienības fondu līdzekļiem.

E.Čeporjus informē, ka atbildes uz uzdotajiem jautājumiem ir jau saņemis rakstveidā un pauž uzskatu, ka budžets vērtējams kā ambiciozs, ņemot vērā apstākļus, bet vienlaicīgi investīciju sarakstā nav projektu, kas nebūtu nepieciešami un budžets ir atbalstāms. Nākamajos gados budžetu apstiprināt būs vēl sarežģītāk, ja nemainīsies apstākļi.

J.Vītoliņš papildus informē, ka budžeta sagatavošana bijusi salīdzinoši liels izaicinājums, jo valsts pieņemtie lēmumi un Ventspils brīvostas pārvaldes darbības ietekme ir atstājuši būtisku iespaidu uz pašvaldības budžetu, Ventspils brīvostas pārvaldes kravu apgrozījums 2 gadu laikā ir samazinājies no 20 milj. uz 11 milj., tāpēc atskaitījumi pašvaldības budžetā tiek plānoti mazāki. Lai budžetu sabalansētu, tika meklētas rezerves un tas tika pārskatīts trīs reizes līdz tika sasniegts pašreizējais apstākļos optimāls rezultāts. Piebilst, ka Ventspils valstspilsētas pašvaldībā tika saņemts iesniegums par trim jautājumiem no deputāta Kārļa Vočtava un Nacionālās apvienības – jautājums par bērna piedzimšanas pabalsta pārskatīšanu tiks skatīts un izvērtēts tuvākajā laikā, kāda ir atbalsta sistēma pašlaik salīdzinot ar citām Latvijas lielajām pašvaldībām un arī kaimiņvalstu pašvaldībām; jautājums par jauniem īres dzīvokļiem arī ir izskatīšanas procesā un Ekonomikas un iepirkuma nodaļa ir sagatavojusi pirmo lēmuma projekta šādiem saistošajiem noteikumiem, kuru pieņemšanas gadījumā, tie neatstās ietekmi uz nākamā gada budžetu, jo pašvaldības atbalsts tiek sniegts tikai tad, kad objekts ir pieņemts ekspluatācijā; jautājums bija par admirāļa Teodora Spādes piemiņas iemūžināšanu tiek gatavots - Ventspils muzejs ir devis pozitīvu slēdzienu par lietderīgumu, un jautājums tiks skatīts Pilsētas attīstības un vides komisijā. Par pašvaldības saistošajiem noteikumiem par atbalstu daudzdzīvokļu māju attīstībai, tiks ņemts vērā arī deputāta E.Čeporjus izteiktais priekšlikums, ka, iespējams, jāmaina kritēriji, t.sk. dzīvokļu skaits, lai programma būtu vairāk pievilcīga komersantiem. Kopumā budžets ir budžets ir izvērtēts, sabalansēts atbilstoši apstākļiem, tas sagatavots, pieņemot, ka Covid-19 pandēmija nebūs visu gadu.

K.Vočtavs uzsver, ka pirmie divi ir ļoti svarīgi, jo tiktu sakārtoti īpašumi vecpilsētā, līdz ar to palielinātos īres dzīvokļu skaits, un vienreizējais bērna piedzimšanas pabalsts nav ticis palielināts, savukārt preču un pakalpojumu cenas ir palielinājušās.

Dome, atklāti balsojot ar 10 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – 1 (Ģirts Valdis Kristovskis), nolemj:

Pieņemt domes saistošos noteikumus “Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada budžetu” (Saistošie noteikumi Nr.14).

Deputāti izsakās par balsošanas motīviem.

Ģ.V.Kristovskis pauž uzskatu, ka viņam nav bijusi iespēja pilnvērtīgi piedalīties budžeta sagatavošanas procesā.

J.Vītoliņš pauž uzskatu, ka jebkurai deputātam bija iespēja iesniegt priekšlikumus un nepiekrīt Ģ.V.Kristovska teiktajam par iepriekš minēto deputātu priekšlikumu neņemšanu vērā- tie jau tika aprakstīti un, kopīgi lemjot par atbalstu šiem priekšlikumiem, tos būs iespējams arī realizēt. Vērš uzmanību, ka arī jaunieievēlētie deputāti nav pārstāvēti komisijās,

bet tas nav bijis šķērslis iesniegt priekšlikumus, tādejādi nepiekrīt Ģ.V.Kristovska vērtējumam, jo katram kas vēlējās iesaistīties budžeta veidošanā, tāda iespēja bija.

4.§

Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada līdzdalības budžetu

Ziņo: I.Rītele

Ģ.V.Kristovskis jautā, vai visas saņemtās iniciatīvas no organizācijām tik iekļautas līdzdalības budžetā.

I.Rītele apstiprina, ka, skatoties uz pieejamo informāciju, ir iekļautas visas saņemtās iniciatīvas.

Ģ.V.Kristovskis izsakās, ka šīm minētajām iniciatīvām jābūt apskatāmām un izvērtējamām, lai būtu pārliecība par šādas sabiedrības iniciatīvas esamību un būtu iespēja to uzlabot un papildināt, ko viņaprāt nenodrošina gatavs apkopojums.

J.Vītoliņš izsakās, ka šis jautājums ir jau vairākkārt pārrunāts un viedokļu apmaiņa ir notikusi, tai skaitā Finanšu komitejā. Līdzdalības budžets tik apstiprināts otro gadu un tas tiek veidots balstoties uz konkrētiem iesniegumiem, katram priekšlikumam ir veikti aprēķini un tas iestrādāts kopējā budžetā. Vērš uzmanību, ka likumdošana par līdzdalības budžetu vēl nav stājusies spējā un pieļauj iespēju šo procesu kopīgiem spēkiem uzlabot.

Dome, atklāti balsojot ar 10 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – 1 (Ģirts Valdis Kristovskis), nolemj:

Pieņem domes lēmumu “Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada līdzdalības budžetu” (Lēmums Nr.98).

5.§

Par deleģēšanas līguma slēgšanu ar nodibinājumu “Ventspils Olimpiskā vienība”

Ziņo: D.Paipala

Deputāti E.Čeporjus, Ģ.V.Kristovskis, N.Pūpols uzdod jautājumus ziņotājam par nodibinājuma “Ventspils Olimpiskā vienība” budžeta un pašvaldības finansējuma apmēru, atbalstīto sportistu un programmu skaitu, finansējuma apmēru konkrētiem sportistiem, par atbalstu komandas sportam, kā arī atskaitēm par nodibinājuma darbību.

D.Paipala sniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem.

Ģ.V.Kristovskis pauž uzskatu, ka finansējums sportistu atbalstam ir jāpalielina.

D.Paipala vērš uzmanību, ka pašvaldības finansējums augstas klases sportistiem veidojas no vairākiem avotiem, ne tikai no nodibinājuma budžeta.

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Ģirts Valdis Kristovskis, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – nav, nolemj:

Pieņemt domes lēmumu “Par deleģēšanas līguma slēgšanu ar nodibinājumu “Ventspils Olimpiskā vienība”” (Lēmums Nr.99).

6.§

Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ventspils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā

Ziņo: G.Celms

Ģ.V.Kristovskis uzdod jautājumu un ziņotājs sniedz atbildi par atkritumu šķirošanas iespējām iedzīvotājiem.

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Ģirts Valdis Kristovskis, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – nav, nolemj:

Precizēt domes saistošos noteikumus “Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ventspils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā” (Saistošie noteikumi Nr.12).

7.§

Par pastāvīgo komisiju personālsastāvu apstiprināšanu

Ziņo: A.Priedoliņa

J.Vītoliņš papildina ziņojumu, vēršot uzmanību, ka šī lēmuma pieņemšanas process ir vairākkārt ticis pārrunāts un šoreiz komiteju vadītāji - D.Ošenieks, K.Lemberga un J.Vītoliņš, piedāvāja komisiju personālsastāvu, kas nebija vienkārši, ņemot vērā ierobežoto vietu skaitu un iedzīvotāju lielo atsaucību- vidēji vairāk kā 2 iesniegumi uz vienu vietu, atsevišķās komisijās par vairāk. Pauž savas izvēles pamatojumu.

Ģ.V.Kristovskis uzdod jautājumu par Domes administrācijas iesaisti komisiju sastāva vērtēšanā un veidošanā un uz kāda normatīva dokumenta pamata komiteju vadītāji drīkstēja šādu darbību veikt, jo komisiju nolikumi nenosaka komisijas izveides kārtību, uz ko ticis norādīts.

J.Vītoliņš norāda, ka Domes administrācija tehniski izvērtēja iesniegumu atbilstību, bet nepiedalījās kandidātu vērtēšanas procesā, kā arī vērš uzmanību, ka valstī nav normatīvo aktu, kas nosaka kārtību kādā veicama komisijas sastāvu veidošana, attiecīgi tika pieņemts šāds lēmums, ka komiteju vadītāji izvēlēšies komisiju sastāvu atbilstoši katras komitejas kompetencei. Norāda, ka deputātam Ģ.V.Kristovskim ir tiesības šos iesniegumus vērtēt un ierosināt jebkādu citu priekšlikumu.

Ģ.V.Kristovskis pauž uzskatu, ka katram politiskajam spēkam ir tiesības noteikt savus pārstāvjus komisijās, un citam politiskajam spēkam nav tiesības izdarīt citu izvēli, pārkāpjot vienlīdzības principu, līdz ar to šāds komisiju izveidošanas veids ir uzskatāms par prettiesisku un aizskar citu politisko spēku intereses. Līdz ar to nevar atbalstīt šādu komisiju veidošanas procesu un arī lēmumu atbalstīt.

Ģ.V.Kristovskis un G.Blumbergs diskutē par jautājumu, kas neattiecas uz izskatāmo jautājumu.

J.Vītoliņš aizrāda Ģ.V.Kristovskim par izteikšanos bez atļaujas, pārkāpjot pašvaldības nolikumā noteiktais.

D.Ošenieks aicina būt konstruktīviem un uzsver, ka izvērtējot saņemtos iesniegumus strikti tika vērtētas konkrētās personas, nevis to politiskās piederība, vērtēts vai komisija spēs strādāt un dos pienesumu Ventspilij. Gadījumā, ja komisiju sastāvu vajadzēs pamainīt, tad būs iespējams atkārtoti sanākt kopā un to izdarīt. Vērš uzmanību, ka jebkurš no deputātiem varēja iesniegt savu lēmuma projektu ar ierosinājumiem un citu kandidātu piedāvāšanu, bet no Ģ.V.Kristovska saņemti tikai pārmetumi nevis konkrēti priekšlikumi par savādāku procesa organizēšanu.

E.Čeporjus pauž viedokli, ka komisiju sastāvi ir kvalitatīvi, nedaudz mainījušies arī pēc politiskās piederības un spēs dot pienesumu pilsētas attīstībai, protams, vienmēr būs diskusija, kuram politiskajam spēkam ir vairāk pārstāvju komisijās, bet jāskatās ir uz cilvēkiem. Pievienojas D.Ošenieka teiktajam, ka, ja gadījumā komisiju sastāvi nestrādās, tad ir iespēja nākt klajā ar ierosinājumiem un mainīt komisiju sastāvus. Izsaka atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam.

B.Jurševics pauž viedokli, ka nav līdz galam apmierināts ar Jaunās konservatīvās partijas pārstāvju skaitu komisijās, bet tai pat laikā norāda, ka Ventspils novadā neizdevās iekļaut nevienu cilvēku komisijās. Šoreiz pauž atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam.

J.Vītoliņš pauž viedokli, ka komisiju nepieciešamību pierāda lielā ventspilnieku atsaucība un vēlme tajās piedalīties. Politiskie spēki, biedrības, individuālas personas ir ieinteresētas dot savu pienesumu pilsētai. Vēlreiz norāda, ka nav normatīvā akta, kas precīzi noteiktu kāda ir komisiju veidošanas kārtība. Balstoties uz apsvērumu, ka visi jautājumi vai vismaz daļa no tiem jāskata arī komitejās, tika izvēlēts šāds princips - komiteju vadītāji izteica savus priekšlikumus komisiju sastāviem. Ja kādam politiskajam spēkam neapmierina šis konkrētais priekšlikums, tad to ir iespējams mainīt, piedāvājot citu priekšlikumu. Apmierināt visus iesniegumus- gan deputātu, gan politiskos spēkus pārstāvošo iedzīvotāju, nebija iespējams, ņemot vērā ierobežoto komisiju locekļu skaitu. Aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

Dome, atklāti balsojot ar 10 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – 1 (Ģirts Valdis Kristovskis), nolemj:

Pieņemt domes lēmumu “Par pastāvīgo komisiju personālsastāvu apstiprināšanu” (Lēmums Nr.100).

Deputāts Ģ.V.Kristovskis izsakās par balsošanas motīviem.

Pl.11:30 deputāti N.Pūpols un D.Ošenieks pamet zāli.

Pl.11:32 deputāti N.Pūpols un D.Ošenieks atgriežas zālē.

Deputāts G.Blumbergs izsakās par balsošanas motīviem.

8.§

Par nākamās kārtējās Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdes sasaukšanu

Ziņo: Jānis Vītoliņš

PROTOKOLLĒMUMS

8.§

Par nākamās kārtējās Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdes sasaukšanu

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Ģirts Valdis Kristovskis, Kristīne Lemberga, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS– nav, nolēmj:

Nākamo kārtējo Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdi sasaukt 2022.gada 04.janvārī plkst.13:00.

Sēdi slēdz plkst.11:35.

Sēdes vadītājs,
Domes priekšsēdētājs

Jānis Vītoliņš
(2022.gada 3.janvārī)

Domes sēžu sekretāre

Sintija Putniņa
(2021.gada 3.janvārī)

Domes sēdē pieņemto lēmumu
saraksts
(2021.gada 23.decembrī)

PROTOKOLS NR.16

Nr.p.k.	Nr.	Izskatāmā jautājuma nosaukums	Ziņotājs
1.	Protokollēmums Nr.1	Par domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu	J.Vītoliņš
2.	Lēmums Nr.97	Rīcības programma “Kompetenču (lietpratības) attīstīšanas pieejas ieviešanas atbalsts un monitorings Ventspils valstspilsētas pašvaldības dibinātajās izglītības iestādēs 2022.-2024.gadam”	J.Bakanauska
3.	Saistošie noteikumi Nr.14	Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada budžetu	I.Rītele
4.	Lēmums Nr.98	Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2022.gada līdzdalības budžetu	I.Rītele
5.	Lēmums Nr.99	Par deleģēšanas līguma slēgšanu ar nodibinājumu “Ventspils Olimpiskā vienība”	D.Paipala
6.	Saistošie noteikumi Nr. 12	Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Ventspils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā	G.Celms
7.	Lēmums Nr.100	Par pastāvīgo komisiju personālsastāvu apstiprināšanu	A.Priedoliņa
8.	Protokollēmums Nr.8	Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes nākamās kārtējās sēdes sasaukšanu	J.Vītoliņš