



Latvijas Republika
VENTSPILS PILSĒTAS DOME

LĒMUMS

Ventspilī

2016. gada 8. aprīlī

Nr.34
(protokols Nr. 4;6§)

Par SIA "Olimpiskais centrs "Ventspils"" paredzētās
darbības – "Pludmales volejbola laukumu izveide
Ventspilī, Vasarnīcu ielā 58" akceptēšanu

SIA "Olimpiskais centrs "Ventspils"" paredzētajai darbībai – pludmales volejbola laukumu izveidei Ventspilī, Vasarnīcu ielā 58 (turpmāk – Paredzētā darbība) ir pabeigta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" prasībām. Paredzētās darbības ietvaros plānots starpkāpu ieplakā, kur atrodas pludmales apmeklētāju un atpūtnieku stihiski izveidots volejbola laukums, veikt tā paplašināšanu, pārveidojot par sankcionētu un labiekārtotu aktīvās atpūtas vietu. Volejbola laukumiem piegulošajā teritorijā paredzēts atjaunot un izbūvēt gājēju laipas, izvietot velostatīvus, atkritumu urnas, kā arī nodrošināt volejbola laukumus ar ūdensapgādi un apgaismojumu. Volejbola laukumus paredzēts ekspluatēt gan ikdienā, gan arī izmantot lokālu un starptautiska mēroga sacensību rīkošanai, kuru norises laikā volejbola laukumiem piegulošajā teritorijā plānots izvietot nepieciešamo inventāru – tribīnes skatītājiem, teltis apmeklētāju un sporta spēļu dalībnieku vajadzībām.

Ietekmes uz vidi novērtējums Paredzētajai darbībai tika piemērots ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā ar Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk - Birojs) 2014.gada 21.augusta lēmumu Nr.404 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu".

Ņemot vērā Biroja 2016.gada 2.marta Atzinumu Nr.2 par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu pludmales volejbola laukumu izveidei Ventspilī, nekustamajā īpašumā Vasarnīcu ielā 58 (turpmāk – Ziņojums), atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 21.panta pirmās daļas un 22.panta pirmās un otrās daļas prasībām, Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteiktajam, izvērtējot Ziņojumu un ņemot vērā 2015.gada 9.novembrī organizētās sabiedriskās

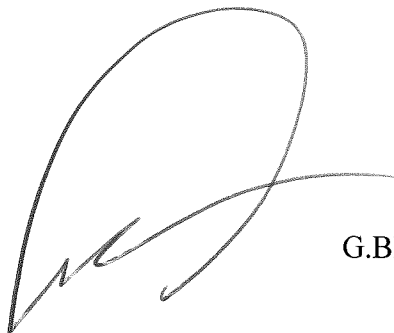
apspriešanas rezultātus, kā arī Ventspils pilsētas domes Vides aizsardzības komisijas 2016.gada 17.marta ieteikumu un Ventspils pilsētas domes Pilsētas attīstības komitejas 2016.gada 23.marta atzinumu,

Ventspils pilsētas dome

nolemj:

1. Akceptēt SIA "Olimpiskais centrs "Ventspils"" paredzēto darbību - "Pludmales volejbola laukumu izveide Ventspilī, Vasarnīcu ielā 58".
2. Uzdot Ventspils pilsētas domes Pilsētas mārketinga nodaļai (L.Rudzroga) nodrošināt informēšanu par pieņemto lēmumu atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 23.panta prasībām, ievietojot informāciju portālā www.ventspils.lv.
3. Uzdot Ventspils pilsētas izpilddirektoram (A.Ābele) kontrolēt šī lēmuma izpildi.

Sēdes vadītājs,
Domes priekšsēdētāja 1.
vietnieks sadarbības jautājumos



G.Blumbergs

Nosūtīt:

- 1- Vides pārraudzības valsts birojam
- 1 - Vispārējai nodaļai
- 1- Pilsētas mārketinga nodaļai
- 1 - Vides uzraudzības nodaļai
- 1- Izpilddirektoram
- 1 - Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļai
- 1 - SIA "Olimpiskais centrs "Ventspils""

8.eks.lietā



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr.2
par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu pludmales volejbola laukumu
izveidei Ventspilī, nekustamajā īpašumā Vasarnīcu ielā 58

Derīgs līdz 2019.gada 2.martam

Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA „*Olimpiskais centrs „Ventspils”*”, reģistrācijas numurs: 40003245964, adrese: Sporta iela 7/9, Ventspils, LV – 3601, tālr. 63622587 (turpmāk Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA „*Firma L4*”, reģistrācijas numurs: 40003493684, adrese: Jelgavas iela 90, Rīga, LV – 1004, tālr.67500180 (turpmāk Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs):

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk Ziņojums) Birojā iesniegts 2015.gada 22.decembrī. Aktualizētās Ziņojuma versijas Birojā iesniegtas 2016.gada 17.februārī un 24.februārī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šī likuma 20.panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Pludmales volejbola laukumu izveide (turpmāk Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Ventspils, Vasarnīcu iela 58 (kadastra numurs 2700 009 0604) (turpmāk Īpašums).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes uz vidi novērtējumu:

3.1.1. Īpašums atrodas Ventspils pilsētā, atpūtnieku aktīvi izmantotā piejūras teritorijā, netālu no Ventspils Pludmales akvaparka.

3.1.2. Paredzētās darbības ietvaros plānots starpkāpu ieplakā, kur atrodas pludmales apmeklētāju un atpūtnieku stihiski izveidots volejbola laukums, veikt tā paplašināšanu, izveidojot par

sankcionētu un labiekārtotu aktīvās atpūtas vietu. Volejbola laukumiem piegulošā teritorijā paredzēts atjaunot un izbūvēt gājēju laipas, izvietot velostatīvus, atkritumu urnas, kā arī nodrošināt volejbola laukumus ar ūdensapgādi un apgaismojumu. Volejbola laukumus paredzēts ekspluatēt gan ikdienā, gan arī izmantot lokālu un starptautiska mēroga sacensību rīkošanai, kuru norises laikā volejbola laukumiem piegulošā teritorijā plānots izvietot nepieciešamo inventāru – tribīnes skatītājiem, teltis apmeklētāju un sporta spēļu dalībnieku vajadzībām u.c.

- 3.1.3. Plānotā pludmales volejbola laukumu izbūves vieta atrodas Baltijas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) un tās teritorijā konstatēti Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājami piekrastes biotopi. Aprēķināts, ka uz plānotā volejbola laukumu ierīkošanas rēķina varētu tikt zaudēti biotopi $\sim 1933 - 2089\text{m}^2$ platībā un tiks veikta arī kāpas reljefa pārveidošana (norakšana) $\sim 4,1\text{m}^2$ platībā. Plānotā pludmales volejbola laukumu izbūves vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
- 3.1.4. Ietekmes uz vidi novērtējums Paredzētajai darbībai tika piemērots ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā 2014.gada 21.augustā ar Biroja lēmumu Nr.404 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”. Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam Birojs izdeva 2014.gada 21.oktobrī (derīguma termiņš – 2019.gada 20.oktobris).

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Īpašums, kura kopējā platība ir 99,29ha, atrodas Ventspils pilsētas R daļā, uz D no Ventspils ostas D mola, tiešā jūras tuvumā Krasta kāpu aizsargjoslā. Paredzēto darbību plānots realizēt Īpašuma Z daļā, $\sim 100\text{m}$ attālumā uz DR no Ventspils Pludmales akvaparka, Kāpu promenādei piegulošā teritorijā (turpmāk – Darbības vieta).
- 3.2.2. Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar 2014.gada 1.augusta zemes nomas līgumu Paredzētajai darbībai nepieciešamo Īpašuma daļu – 7345m^2 Ierosinātāja iznomā no Ventspils pašvaldības iestādes „*Komunālā Pārvalde*”.
- 3.2.3. Darbības vietā atrodas daļēji apaugušas kāpas ar nesankcionēti izveidotu pludmales volejbola laukumu, tiem piegulošā teritorijā izvietoti soliņi, atkritumu urnas un velosipēdu novietnes. Darbības vietu šķērso 1,2m plata koka laipa. Teritorijā nav inženierkomunikāciju objektu.
- 3.2.4. Attālums no plānotajiem volejbola laukumiem līdz jūras krasta līnijai būtu $\sim 100\text{m}$.
- 3.2.5. Saskaņā ar Ventspils pilsētas teritorijas plānojumu 2006. – 2018.gadam (ar grozījumiem) (turpmāk – Teritorijas plānojums) Īpašumam noteiktais zonējums ir „*Dabas, apstādījumu un atpūtas teritorijas – Meža parki(MP)*”. Īpašums atrodas teritorijā, kam ir izstrādāts detālplānojums „*Ventspils pilsētas teritorijas starp Baltijas jūru – Pilsētas administratīvo robežu – Vasarnīcu ielu – zemes gabala Vasarnīcu ielā 56 robežu – Parka ielas turpinājumu*”.
- 3.2.6. Saistībā ar vides apstākļiem Īpašumā un tā apkārtnē Ziņojumā konstatēts sekojošais:
- 3.2.6.1. Krasta posms, kurā plānota Paredzētā darbība, uzskatāms par būtiski antropogēni traucētu, jo tā attīstību nosaka Ventspils ostas ārējo hidrotehnisko būvju radītais sanešu apmaiņas pārrāvums. Krastam raksturīga ļoti intensīva sanešu akumulācija kā rezultātā izveidojušies 6 – 10m augsti priekškāpu vaļņi ar īpaši augstu un platu pludmali. Eolā akumulācija virspludmales reljefā notiek visās bezsniega/bezsala sezonās.
- 3.2.6.2. Kvartāra nogulumu virspusē $\sim 5\text{m}$ slānī atrodas smilts – eolie nogulumi (vQ_4), zem kuriem iegul morēnas smilšmāla ar smilts-grants-oļu starpkārtām slānis 33m

biezumā. Darbības vietā zem kvartāra nogulumiem ~85m dziļumā iegul vidusdevona Narvas (D₂nr) svītas nogulumi.

- 3.2.6.3. Gruntsūdens līmenis pētāmajā teritorijā iegul 1,2 m dziļumā no zemes virsmas un atkarībā no sezonas svārstās 0,5m robežās. Pazemes ūdens plūsma Zīņojumā tiek raksturota kā mainīga.
- 3.2.6.4. Ventspils teritorijā jaunākie pirmskvartāra ieži – ūdeni ļoti vāji caurlaidīgie Narvas svītas nogulumi veido reģionālu sprostslnāni, kas nodala aktīvās ūdens apmaiņas zonu ar saldūdeņiem no dziļāk iegulošās palēlinātās ūdens apmaiņas zonas, kura satur iesālūdeņus un sāļūdeņus. Narvas svītas sprostslnānim raksturīgi filtrācijas koeficienti no $1,8 \times 10^{-9}$ līdz $7,7 \times 10^{-7}$. Kvartāra nogulumiem – vāji caurlaidīgajam smilšmāla slānim filtrācijas koeficients ir 0,001m/dnn, bet virsējam smilšu slānim – 5,4m/dnn.
- 3.2.6.5. Kopumā ģeoloģiskā uzbūve un hidroloģiskie apstākļi nav īpaši labvēlīgi būvniecībai ne Ventspils teritorijā, ne arī tās tuvākajā apkārtnē. To nosaka augstais gruntsūdens līmenis, zema grunts nestspēja un zem smilts slāņa gulošo mālaino un aleirītisko nogulumu paaugstinātais dabīgais mitrums.
- 3.2.6.6. Darbības vietā nav identificēti piesārņojuma avoti. Darbības vietai tuvākās teritorijas, kas saskaņā ar VSIA „*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” datu bāzes „*Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs*” datiem klasificētas kā piesārņotas vietas, ir ~720m uz ZA esošā SIA „*Ventdok*” Ventspils zvejas ostas degvielas noliktava un AS „*Ventspils zivju konservu kombināts*” katlu mājas mazuta glabātuve, savukārt ~750m attālumā atrodas Kultūras nama „*Jūras vārti*” katlu māja, kura tiek klasificēta kā potenciāli piesārņota vieta.
- 3.2.6.7. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) – dabas liegums „*Būšnieku ezera krasts*”) atrodas ~8km attālumā no Darbības vietas.
- 3.2.6.8. Darbības vietā ir konstatēti trīs Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi 2120 *Priekškāpas*, 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* un 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārkli*.
- 3.2.6.9. Uz D un DA no plānotajiem volejbola laukumiem ~0,2km attālumā atrodas divi dīķi un ZA virzienā ~0,9km attālumā atrodas Ventas upe.
- 3.2.7. Darbības vietai tuvākās apdzīvotās teritorijas atrodas uz A ~350m attālumā pilsētas plānojuma zonā - Vasarnīcu apbūve, un tās no Darbības vietas atdala parks/skvēri. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Vasarnīcu apbūves rajons ietilpst vēsturiskās pilsētbūvniecības apbūves teritorijā.
- 3.2.8. Piekļuve ar autotransportu Darbības vietai ir iespējama no Parka ielas un Kāpu promenādes (tā ir ierobežota – maksas pakalpojums). Kāpu promenādes posms līdz esošai laipai ir bruģēts, bet tālākais ceļa posms (~400m) ir ar grants – smilts segumu. Auto novietošana iespējama esošajā auto stāvvietā, kas izveidota Kāpu promenādes paplašinājumā.

3.3. Paredzētās darbības nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Darbības vietā, kurā pašreiz atrodas stihiski izveidoti volejbola laukumi un kurus pludmales apmeklētāji izmanto aktīvai atpūtai, plānots ierīkot labiekārtotus volejbola laukumus gan atpūtnieku ikdienas izmantošanai, gan lokāla mēroga un starptautisku sacensību rīkošanai.

- 3.3.2. Saskaņā ar Ziņojumu viena volejbola laukuma izmērs būtu 18x26m, bet spēles laukums – 8x16m. Laukumu orientācija paredzēta gareniski Z – D virzienā.
- 3.3.3. Vērtējuma nolūkiem Ziņojumā tiek aplūkotas volejbola laukumu skaita un izvietojuma alternatīvas, attiecīgi arī Paredzētās darbības vietas un Paredzētās darbības nodrošinājums nedaudz atšķiras. Skaita ziņā maksimālais apjoms, kas Ziņojumā tiek vērtēts, ir kopumā 5 volejbola laukumu izveide, no kuriem 4 galvenie volejbola laukumi (turpmāk arī pamatlaukumi) pa pāriem tiktu izvietoti kāpu ieplakā. Šo vietu atpūtnieki jau šobrīd izmanto kā volejbola spēlēšanas vietu, tomēr, ierīkojot plānotos 4 pamatlaukus, esošais kāpu atvērums tiktu paplašināts ~ 2 reizes. Saistībā ar piekto papildus laukumu Ziņojumā norādīts, ka to būtu iespējams izmantot galvenokārt sacensību laikā kā piekto spēles laukumu (turpmāk arī papildlaukums). Papildlaukuma ierīkošanas vieta norādīta uz R no pamatlaukiem, - tuvāk jūrai. Tomēr no Ziņojuma neizriet, ka piektā laukuma ierīkošanai būtu paredzēts veikt kādus nozīmīgus būvdarbus.
- 3.3.4. No Ziņojuma izriet, ka ikdienā pamatlaukumi tiktu ekspluatēti kā 4 sporta laukumi, bet sacensību laikā viens no pamatlaukumu pāriem tiktu pārveidots par vienu volejbola laukumu ar zonu skatītāju tribīņu izvietojumam (līdz 1000 skatītāju vietām). Atkarībā no vērtētajām alternatīvām, nedaudz mainīgs ir šādu tribīņu izvietojuma risinājums un attiecīgi – tiešās ietekmes skartā teritorija.
- 3.3.5. Darbības vietas sagatavošanai kāpu zonā plānots noņemt esošo apaugumu, norakt kāpu ~4,1m² platībā, kā arī veikt teritorijas vertikālo planēšanu. Paredzētās darbības veikšanai plānots izmantot ekskavatoru ar svaru līdz 3t, nepieciešamības gadījumā var tikt izmantots arī frontālais kompaktiekrāvējs ar svaru līdz 4t. Ziņojumā norādīts, ka būvniecības darbi paredzēti tikai izveidojot pamatlaukus, papildlaukums netiks speciāli pārveidots un izlīdzināts ar tehnikas palīdzību.
- 3.3.6. Paredzēts veikt teritorijas apzaļumošanu, lai norobežotu pamatlaukus no pludmales zonas. Starp pamatlaukumu pāriem kā vēja erozijas buferzonu plānots izveidot ~3 – 4m augstu un vismaz 3m platu sadalošu veģetācijas joslu.
- 3.3.7. Paredzēts veikt uz Z no plānotajiem pamatlaukiem esošās laipas pārbūvi, daļēji mainot tās novietojumu, izbūvējot to platāku (līdz 3m) un nodrošinot nepieciešamo slodzes izturību. Laipu plānots izbūvēt 20cm virs esošā zemes līmeņa. Pie noejas uz pamatlaukiem kā laipas paplašinājums (6 – 7m) paredzēta platforma ar dēļu klājā integrētiem atpūtas soliem. Vienlaikus laipas paplašinājums funkcionētu kā ieejas zona pludmales volejbolu laukuma teritorijā. Esošo iemīto taku, kas savieno Kāpu promenādes malā ierīkoto autostāvvietu ar plānotajiem pamatlaukiem, paredzēts izbūvēt kā koka gājēju laipu ar platumu ~1,5m. Ziņojumā nav ietverta informācija, kā plānots organizēt piekļuvi papildlaukam, bet Ziņojuma sabiedriskās apspriedes laikā Ierosinātājas pārstāvis norādījis, ka piekļuve papildlaukam būtu iespējama no esošās koka laipas, caur kāpām, kur atrodas iemīta taka.
- 3.3.8. Projektējamajā teritorijā paredzēts saglabāt esošos velostatīvus, kurus plānots papildināt ar vēl vienu tuvumā izvietotu velostatīvu grupu. Atsevišķās zonās, piemēram, pie abām laipām – gan laipas sākumā, gan uz laipas platformas plānots izvietot stacionāras atkritumu urnas. Sacensību laikā papildus paredzēts izvietot lielāka gabarīta plastmasas atkritumu konteinerus.
- 3.3.9. Sacensību laikā Darbības vietā, pamatlaukiem piegulošā teritorijā plānots izvietot arī papildus aprīkojumu – nojumes tirdzniecības un ēdināšanas pakalpojumiem, tiesnešiem, sekretariātam, spēlētājiem, nojumi apskaņošanas vajadzībām, kā arī paredzēta zona centrālo tablo un karogu mastu uzstādīšanai. Pārējo tehnisko nodrošinājumu un aprīkojumu

plānots uzstādīt pēc nepieciešamības atbilstoši standartiem un sacensību reglamentam. Nepieciešamais serviss (dušas, ģērbtuves) sportistiem tiks nodrošināts Ventspils Pludmales akvaparka ēkā.

- 3.3.10. Elektroapgādi Darbības vietā paredzēts nodrošināt ar pieslēgumu no blakus esošā transformatora Ventspils Pludmales akvaparka teritorijā. Elektrovadus paredzēts iebūvēt koka platformas klājā, un sadales skapi plānots izvietot uz pārbūvējamās laipas paplatinājuma.
- 3.3.11. Diennakts tumšajā laikā volejbola laukumus paredzēts izgaismot – katram pamatlaukumu pārim stūros plānoti apgaismes stabi (kopumā 8).
- 3.3.12. Atbilstoši Ziņojuma 2.pielikumā ietvertajam grafiskajam plānam „*Pludmales volejbola laukumu būvniecības koncepcija*” no esošā ūdensvada, kas atrodas Parka ielā un Kāpu promenādē, paredzēts izveidot divas pieslēguma vietas. No Parka ielas pieslēgumu ūdensvadā paredzēts izbūvēt uz netālo teritoriju pie Ventspils pludmales akvaparka, kur sacensību laikā paredzēts izvietot pārvietojamas tualetes, savukārt no esošā auto stāvlaukuma Kāpu promenādē pieslēgums plānots līdz centrālajiem volejbola laukumiem, kur ūdensapgādes krāns tiktu izmantots laukumu laistīšanai.
- 3.3.13. No Ziņojuma izriet, ka, neskaitot ūdeni, kas tiks izmantots laukumu mitrināšanai, Paredzētā darbība nav saistīta ar notekūdeņu veidošanos Darbības vietā. Tualetes paredzēts izvietot pie stāvlaukuma Kāpu promenāde, sacensību laikā arī pie Ventspils Pludmales akvaparka.
- 3.3.14. Ziņojumā norādīts, ka sacensību biežums varētu būt ~4 reizes gadā. Plānots, ka sacensību norises ietvaros volejbola laukumus gadā apmeklēs ~7200 cilvēku.
- 3.3.15. Paredzētās darbības nodrošinājumam papildus pievedceļus veidot nav nepieciešams. Tehnikas piekļuvi plānoto volejbola laukumu teritorijai, kā arī skatītāju tribīņu nogādāšanu līdz volejbola laukumiem plānots organizēt pa pārbūvējamo koka laipu. Prognozētā transporta intensitāte pa Kāpu promenādi līdz Darbības vietai – 2600 vieglās automašīnas/gadā.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Izsverot Paredzētās darbības īstenošanai iespējamajos alternatīvos risinājumus, Ziņojuma izstrādātāji norāda uz šādiem aspektiem:
 - 3.4.1.1. Ziņojumā uzsvērts, ka Paredzētās darbības mērķis ir izveidot pludmales volejbola laukumus, tādēļ, kaut arī iespējamo alternatīvu izvērtēšanas sākumposmā ir izskatīti varianti volejbola laukumu izveidei citviet Ventspils pilsētā, tomēr secināts, ka mākslīgi veidoti volejbola laukumi ārpus pludmales neatbilstu projekta mērķim un nerisinātu jautājumu par aktīvā sporta labiekārtojuma nepieciešamību pludmales apmeklētājiem.
 - 3.4.1.2. Attiecībā uz Paredzētās darbības apjoma iespējamām alternatīvām ņemts vērā, ka volejbola laukumus plānots izmantot Latvijas un starptautiska mēroga sacensību rīkošanai, tādēļ nepieciešams nodrošināt gan atbilstošus volejbola laukumu parametrus, gan laukumu skaitu, apmeklētājiem paredzēto vietu skaitu un nepieciešamo infrastruktūru. Ievērojot minēto, ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Ierosinātāja neizskata samazināta apjoma alternatīvas un pamatā vērtē divu pamatlaukumus pāru izbūves iespējas.
- 3.4.2. Ņemot vērā iepriekšminētos apsvērumus un Paredzētās darbības mērķus, Ziņojumā ir analizētas sekojošas alternatīvas:

- 3.4.2.1. 1.alternatīva – 4 pamatlaukumu izveide starpkāpu ieplakā, izvietojot tos blakus pa divi, un viena papildus volejbola laukuma izmantošana uz R no pamatlaukumiem. Šīs alternatīvas gadījumā sacensību laikā viens no centrālo volejbola laukumu pāriem tiktu pārveidots par vienu volejbola laukumu un zonu skatītāju tribīņu izvietojšanai līdz 1000 skatītājiem. Atbilstoši Ziņojumam, realizējot 1.alternatīvu, tiktu zaudēti īpaši aizsargājami biotopi 1932,6m² platībā, kā arī norakta kāpas daļa 4,1m² platībā;
- 3.4.2.2. 2.alternatīva – 4 pamatlaukumu izveide starpkāpu ieplakā, izvietojot tos blakus pa divi. Pie viena no centrālo laukumu pāriem paredzēta plašāka zona skatītāju tribīņu izvietojšanai līdz 1000 skatītājiem. Ziņojumā norādīts, ka, realizējot 2.alternatīvu, tiktu zaudēti īpaši aizsargājami biotopi 2088,6m² platībā, kā arī norakta kāpas daļa 4,1m² platībā;
- 3.4.2.3. Ziņojumā kā alternatīvais risinājums izsvērts arī atteikšanās no Paredzētās darbības realizēšanas jeb tā saucamā „0” alternatīva.
- 3.4.3. Piedāvātās Paredzētās darbības alternatīvas Ziņojumā novērtētas, tās savstarpēji salīdzinot (izmantojot Izstrādātājas izvēlētos un aprakstītos kritērijus, kuru novērtējuma skala (no - - līdz ++) atspoguļota Ziņojuma 7.2.nodaļā). Alternatīvu novērtēšanai Ziņojumā izdalīti 10 būtiskākie kritēriji, kas raksturo Paredzētās darbības ietekmi uz vidi gan īstermiņa, gan ilgtermiņa laika periodā.
- 3.4.4. Izvērtējot alternatīvos risinājumus, Ziņojumā secināts, ka gadījumā, ja Paredzētā darbība netiek realizēta („0” alternatīva), atbilstoši lielākajai daļai, t.i. – 6 no izvēlētajiem kritērijiem, - nav sagaidāmas ne pozitīvas, ne negatīvas ietekmes, taču ilgtermiņā var izpausties vairākas negatīvas ietekmes, kas galvenokārt saistītas ar neorganizētas antropogēnās slodzes pieaugumu teritorijai un tās radīto ietekmi uz aizsargājamām dabas vērtībām, ģeoloģiskajiem procesiem un ainavu. Savukārt 1. un 2.alternatīvas īstenošana, kaut arī radīs negatīvu ietekmi uz biotopiem, palielinās trokšņa līmeni, ilgtermiņā radīs labvēlīgu ietekmi uz ģeoloģiskajiem procesiem, rekreācijas resursiem, ainavu un teritorijas labiekārtojumu, kā arī kopumā būtiski pozitīvi ietekmēs sabiedrību, sabiedrības veselību. Ziņojumā par labāku alternatīvu atzīta 1.alternatīva, jo atšķirībā no 2.alternatīvas tā radītu mazāku ietekmi uz piekrastes biotopiem.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Biroja 2014.gada 21.augusta lēmums Nr.404 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un lietas materiāli.
- 4.2. Ventspils pilsētas domes 2014.gada 27.augusta vēstule Nr.1-44/3359, kurā pašvaldība nepieprasa organizēt sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.
- 4.3. Ierosinātājas 2014.gada 1.septembra vēstule Nr.1-5/378 ar pieprasījumu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei.
- 4.4. Biroja 2014.gada 20.oktobrī izsniegtā Programma ietekmes uz vidi novērtējumam.
- 4.5. Izstrādātājas 2015.gada 13.novembrī Birojā iesniegtais Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokols.
- 4.6. Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk DAP) 2015.gada 26.novembra vēstule Nr.4.9/67/2015-N ar atsaukumi par Ziņojumu.
- 4.7. Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Ventspils RVP) 2015.gada 4.decembra vēstule Nr.9.5.-19/1901 ar atsaukumi par Ziņojumu.
- 4.8. Izstrādātājas 2015.gada 22.decembra vēstule Nr.975 par Ziņojuma iesniegšanu un pievienotais Ziņojums.

- 4.9. Biroja 2016.gada 28.janvāra vēstule Nr.3-01/172 „*Par papildus informāciju ietekmes uz vidi novērtējumam*”.
- 4.10. Ventspils RVP 2016.gada 29.janvāra vēstule Nr.9.5.-20/186 ar atsaukumi par Ziņojumu.
- 4.11. DAP 2016.gada 29.janvāra vēstule Nr.4.9/5/2016-N-E ar atsaukumi par Ziņojumu.
- 4.12. Ventspils pilsētas domes 2016.gada 29.janvāra vēstule Nr.1-44/287 ar atsaukumi par Ziņojumu.
- 4.13. Izstrādātājas 2016.gada 17.februāra vēstule Nr.112 par aktualizētā Ziņojuma iesniegšanu un pievienotais aktualizētais Ziņojums.
- 4.14. Izstrādātājas 2016.gada 24.februāra vēstule Nr.129 par papildināta aktualizētā Ziņojuma iesniegšanu un pievienotais Ziņojums.

5. Informācija par Paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti.

5.1.1. Izdodot lēmumu Nr.404 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, Birojs, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 15.panta (2)daļu, nenoteica, ka sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros organizējama sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Šādas sanāksmes organizēšanu ar 2014.gada 27.augusta vēstuli Nr.1-44/3359 nepieprasīja arī Ventspils pilsētas dome.

5.1.2. Paziņojums par Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanu tika publicēts Ventspils pilsētas un novada laikraksta „*Ventas Balss*” 2014.gada 22.septembra izdevumā un Biroja interneta vietnē www.vpvpb.gov.lv. Informatīvie materiāli bija pieejami Ventspils pilsētas domes telpās (adrese: Jūras iela 36, Ventspils, LV – 3601, tālr. 63601113), kā arī Ventspils pilsētas interneta vietnē www.ventspils.lv.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

5.2.1. Saskaņā ar ziņojumu, lai noskaidrotu sabiedrības viedokli par Paredzēto darbību, Ziņojuma izstrādes laikā tika veikta iedzīvotāju aptauja. Ziņojumā norādīts, ka aptauja tika veikta 2015.gada 18.februārī, aptaujājot Ventspils pilsētas iedzīvotājus, kas sastapti uz ielām, Olimpiskā centra tuvumā, Darbības vietas tuvumā, kā arī citās cilvēku pulcēšanās vietās. Norādīts, ka kopumā aptaujātas 94 personas (aptaujas rezultāti atspoguļoti Ziņojuma 5.5.sadaļā). Galvenie argumenti pozitīvam vērtējumam par Paredzēto darbību saistīti ar piemērota laukuma izveidi pludmales volejbolam, teritorijas labiekārtošanu un brīvā laika pavadīšanas iespējām, savukārt galvenie argumenti negatīvam vērtējumam saistīti ar lielu cilvēku plūsmu, teritorijas izbradāšanu un atkritumu veidošanos pludmalē, kā arī troksni sacensību laikā.

5.2.2. Paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts Ventspils pilsētas un novada laikraksta „*Ventas Balss*” 2015.gada 30.oktobra izdevumā un Ventspils pilsētas interneta vietnē www.ventspils.lv. Ziņojums bija pieejams Ventspils pilsētas domes telpās (adrese: Jūras iela 36, Ventspils, LV – 3601, tālr. 63601113), Olimpiskā centra „*Ventspils*” Basketbola halles preses centrā (adrese: Sporta iela 7/9, Ventspils, LV – 3601, Tālr.63628251), kā arī Izstrādātājas interneta vietnē www.I4.lv.

5.2.3. Sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2015.gada 9.novembrī Olimpiskā centra „*Ventspils*” Basketbola halles preses centrā, plkst.16.00. Sanāksmē piedalījās 13 personas. Klātesošie izrādīja interesi par plānotajiem volejbola laukumu piekļuves risinājumiem. Sanāksmē tika apspriesta volejbola laukumu un labiekārtojuma elementu pieejamība ikdienā un to apsaimniekošana, kā arī plānoto sacensību biežums un to radītais troksnis.

5.2.4. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

5.2.4.1. DAP 2015.gada 26.novembra vēstuli Nr.4.9/67/2015-N, kurā DAP kopumā piekrīt Ziņojumā izteiktajiem vērtējumiem par plānotās darbības sagaidāmo ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem. DAP vērš uzmanību, ka, realizējot Paredzēto darbību, obligāts priekšnoteikums ir nozares ekspertu E.Bisenieces un J.Lapinska atzinumos norādīto rekomendāciju ievērošana. DAP papildus norāda uz nepieciešamību kā kompensējošu pasākumu īpaši aizsargājamo biotopu iznīcināšanai paredzēt Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu kvalitātes uzlabošanu plānotajai darbībai piegulošā teritorijā atbilstoši Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas vadlīnijām.

5.2.4.2. Ventpils RVP 2015.gada 4.decembra vēstuli Nr.9.5.-19/1901, kurā tiek norādīts uz nepieciešamību Ziņojumā precizēt, vai plānota arī papildus volejbola laukuma ierīkošana un vai tādējādi netiek palielināta zaudējamo biotopu platība. Ventpils RVP norāda, ka gadījumā, ja Paredzētā darbība tiek realizēta, gan volejbola laukumu izveides darbi, gan turpmāka to ekspluatācija jāveic ievērojot ekspertu izvirzītos nosacījumus.

5.2.5. Saņemtās vēstules Birojs nosūtīja Ierosinātājai un Izstrādātājai izvērtēšanai.

5.3. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2015.gada 22.decembrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas interneta vietnē www.L4.lv.

5.3.2. Birojs 2016.gada 28.janvāra vēstulē Nr.3-01/172 lūdzis Ierosinātājai un Izstrādātājai sniegt papildus informāciju ietekmes uz vidi novērtējumam.

5.3.3. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojs saņēmis atsauksmes un viedokļus no šādām valsts un pašvaldības institūcijām:

5.3.3.1. Ventpils RVP 2016.gada 29.janvāra vēstulē Nr.9.5.-20/189 konstatēts, ka Ziņojumā veikti labojumi atbilstoši Ventpils RVP norādījumiem.

5.3.3.2. DAP 2016.gada 29.janvāra vēstulē Nr.4.9/5/2016-N-E norādīts, ka Ziņojumā ir ņemti vērā DAP ieteikumi, un DAP nav iebildumu pret Ziņojumu.

5.3.3.3. Ventpils pilsētas domes 2016.gada vēstulē Nr.1-44/287 konstatēts, ka Paredzētā darbība ir saistīta ar būtisku ilgtermiņa pozitīvu ietekmi, jo vienlaikus ar volejbola laukumu ierīkošanu tiks sakārtota apkārtējā vide un izveidota atbilstoša infrastruktūra, nodrošināta apmeklētāju un gājēju kustības organizēšana piekrastes kāpu joslā arī ārpus plānotajiem volejbola laukumiem, līdz ar to pasargājot augus un biotopus no izmīdīšanas, kā arī tiks īstenoti kāpu nostiprināšanas pasākumi.

5.3.4. Izstrādātāja pēc papildinājumu veikšanas 2016.gada 17.februārī Birojā iesniedza aktualizētu Ziņojumu.

5.3.5. 2016.gada 24.februārī Izstrādātāja Biroja iesniegusi papildinātu Ziņojuma aktualizēto versiju.

6. Ietekmes uz vidi novērtējums un nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

6.1. Novērtējis Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktorus, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, ņemot vērā līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, tajā skaitā Darbības

vietā esošos īpaši aizsargājamus biotopus un piekrastei raksturīgos ģeoloģiskos procesus, kā arī Paredzētās darbības apjomu u.c. Šāda novērtējuma ietvaros Birojs jau piemērojot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ir ņēmis vērā, ka nozīmīgākās ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes izriet no apstākļa, ka Paredzēto darbību ir plānots realizēt pie pludmales, Krasta kāpu aizsargjoslā, vietā, kur ir gan kāpu zonai raksturīgais reljefs, gan pārstāvēti īpaši aizsargājamie biotopi. Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķis ir samazināt piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabāt meža aizsargfunkcijas, novērst erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošināt piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Konkrētajā gadījumā no vienas puses ir paredzēts nodrošināt pilsētas pludmales labiekārtojumu, lai padarītu piekrastes dabas resursu, kas vienlaikus ir arī atpūtas un tūrisma resurss, pēc iespējas organizēti un ilgtspējīgi pieejamu. Šādā ziņā Paredzētajai darbībai nepārprotami ir ietekmi mazinoša iedarbība un tā veicinātu citviet sastopamu dabas vērtību saglabāšanu. Tomēr no otras puses darbība tiktu realizēta bioloģiski vērtīgā zonā un, kā norāda ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras rezultāts, - tādu volejbola laukumu, kas paredzēti un pieejami pludmales apmeklētājiem un kas novirza apmeklētājus no kāpās stihiski veidotām spēles vietām, izveidošana citā vietā nebūtu nedz loģiska, nedz iespējama. Līdz ar to pilnībā izvairīties no nelabvēlīgas ietekmes uz biotopiem nav iespējams. Tajā pat laikā secināms, ka meža aizsargfunkcijas ar Paredzēto darbību ietekmētas netiktu, jo Darbības vietā un tiešā tuvumā nav mežs, tomēr erozijas procesu pastiprinoša iedarbība nepārdomātas rīcības rezultātā varētu būt iespējama. Tāpat lokāli palielināsies antropogēnā slodze uz teritoriju un pieaugs arī trokšņa līmenis. Tā kā pilnībā izvairīties no nelabvēlīgas ietekmes nav iespējams, ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru izsvērti un vērtēti risinājumi, kas lokāli ietekmes varētu mazināt.

6.2. Kā būtiskākos Birojs Ziņojumā identificē sekojošus ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:

6.2.1. Ar būvniecību un volejbola laukumu ekspluatāciju saistītās raksturīgās ietekmes.

6.2.2. Ietekme uz ģeoloģiskajiem procesiem un krasta kāpu stabilitāti.

6.2.3. Ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.

6.2.4. Ietekme uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.

6.3. Izvērtējot Ziņojumā identificētos un izvērtētos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītos ietekmes uz vidi aspektus, kā arī novērtējot Ziņojuma izvērtēšanā iesaistīto un ieinteresēto personu paustos viedokļus un argumentus, Birojs secina sekojošo:

6.3.1. Ar būvniecību un volejbola laukumu ekspluatāciju saistītās raksturīgās ietekmes:

6.3.1.1. Atbilstoši Ziņojumam būtiskas ietekmes būvniecības laikā netiek prognozētas. No Ziņojuma izriet, ka:

6.3.1.1.1. Pateicoties augstam gruntsūdens līmenim, zemai grunts nestspējai un zem smilts slāņa gulošo mālaino un aleirītisko nogulumu paaugstinātajam mitrumam, Ventspils teritorijā nav labvēlīgi būvniecības apstākļi. Tajā pat laikā, ņemot vērā plānoto darbu salīdzinoši nelielo apjomu un specifiku, kas paredz tikai zemes virskārtas planēšanu, Ziņojumā nav identificēti apstākļi, kas varētu apgrūtināt konkrēto būvniecības darbu veikšanu.

6.3.1.1.2. Būvniecības darbus paredzēts veikt vairākos etapos, no kuriem pirmais ietver būvlaukuma organizēšanu – teritorijas norobežošanu tā, lai būvniecības laikā netiktu skarti un bojāti tuvumā esošie kāpu aizsargstādījumi un saglabājamie stādījumi darba zonās, kā arī

samazinātu/novērstu būvniecības tehnikas pārvietošanos zonās, kur tas nav nepieciešams. Būvniecības laikā paredzēta projektēto elementu nosprausana dabā, esošās koka laipas paplašināšana tehnikas iebraukšanai/izbraukšanai objektā, esošā apauguma noņemšana, teritorijas vertikālā planēšana – smilšu pārvešana zonās, kur tas nepieciešams, teritorijas apzaļumošana un mazo arhitektūras formu (atpūtas soliņu, atkritumu urnu, velosipēdu novietņu u.c.) uzstādīšana. Atbilstoši Ziņojumam būvdarbus plānots realizēt tā, lai tie neradītu negatīvu ietekmi uz vidi. Paredzēts izmantot mazgabarīta tehniku un saglabājamo stādījumu tuvumā rakšanas darbus plānots veikt ar rokām, neizmantojot tehniku.

6.3.1.1.3. Ziņojumā secināts, ka pludmales volejbola laukumu izbūves laikā ir sagaidāmas neērtības apkārtnējiem iedzīvotājiem un pludmales apmeklētājiem, kas saistītas ar piebraukšanas ierobežojumiem, būvniecības pārvietošanos, gaisa piesārņojuma palielināšanos, trokšņa līmeņa pieaugumu, taču šīs ietekmes vērtētas kā īstermiņa, pārejošas.

6.3.1.2. Izdarot apsvērumus par ietekmēm būvniecības laikā, Birojs neidentificē būtiskas nelabvēlīgas ietekmes riskus. Tomēr ar būvdarbiem tiks radītas raksturīgās ietekmes – būvniecības atkritumu rašanās, apgrūtināta piekļuve pludmales teritorijai, palielināta transporta kustība piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem autoceļiem, kā arī troksnis no būvniecībā izmantotās tehnikas un iespējamais piesārņojums:

6.3.1.2.1. Ņemot vērā to, ka būvniecības darbi ir lielākoties saistīti ar apauguma noņemšanu un teritorijas planēšanu, labiekārtojuma elementu un inženierkomunikāciju izbūves rezultātā radušos atkritumu apjoms ir prognozējams neliels. Veicot būvniecības darbus radušos atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, Paredzētās darbības ietekme šajā aspektā nav sagaidāma būtiska.

6.3.1.2.2. No tuvākajām dzīvojamām ēkām Darbības vieta ir atdalīta ar blīvu veģetāciju, tomēr tuvāko apdzīvoto vietu iedzīvotāji būvdarbu veikšanas laikā ietekmes varēs izjust (materiālu transportēšana, būvniecības tehnikas troksnis). Pilnībā izvairīties no šādas ietekmes nav iespējams, tomēr to iespējams saprātīgi pārvaldīt, izvairoties no darbu veikšanas vēlās vakara un nakts stundās un veicot tos diennakts periodā, kad Paredzētās darbības radītais troksnis var radīt mazāku apgrūtinājumu. Ņemot vērā to, ka būvniecības darbi ir pārejoši, ar salīdzinoši īslaicīgu ietekmi, trokšņa novērtēšanas un pārvaldības normatīvos uz būvdarbu radītā trokšņa emisiju paredzēts izņēmuks un uz šo vides trokšņa veidu pieļaujamā trokšņa robežvērtības neattiecinā. Tomēr būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību.

6.3.1.2.3. Ziņojumā norādīts, ka Paredzētās darbības īstenošana plānota ārpus aktīvās pludmales izmantošanas sezonas, līdz ar to iespējamie būvniecības darbu radītie traucējumi pludmales apmeklētājiem būs maznozīmīgi. Neatkarīgi no minētā, no Ziņojuma izriet, ka piekļuve pludmalei iespējama arī no blakus teritorijām.

6.3.1.2.4. Būvdarbu veikšana nav saistīta ar ķīmisku vai bīstamu ķīmisku vielu lietojumu nozīmīgos apjomos. Iespējami avāriju riski saistāmi ar nestandarta situācijām būvniecības procesos un tehnikas lietojumā, kas ar atbilstīgiem pasākumiem un mēriem ir novēršami un pārvaldāmi. Potenciālie avāriju radītie vides riski nav vērtējami kā augstas varbūtības

notikumi, ja tiek ievēroti organizatoriski un inženiertehniski pasākumi avāriju situāciju nepieļaušanai.

- 6.3.1.3. Kopumā vērtējot būvniecības ietekmju būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka tās varētu būt nozīmīgas un kompleksas (tās vērtējamas kā īslaicīgas un pārejošas). Vienlaikus Birojs norāda, ka, veicot būvniecības darbus, nepieciešams ievērot piesardzības un drošības pasākumus, lai pasargātu grunti, gruntsūdeņus, virszemes ūdeņus, gaisu un apkārtējo teritoriju kopumā no potenciālā piesārņojuma. Šādi piesardzības un drošības pasākumi var ietvert optimālu darbu plānošanu, organizāciju un pārdomāta būvniecības procesa nodrošināšanu, transporttehnikas motoru izslēgšanu, ja to darbība nav nepieciešama, darba zonas uzturēšanu kārtībā, sadzīves atkritumu konteineru uzstādīšanu, būvniecības atkritumu savākšanas konteineru uzstādīšanu, pie nepieciešamības – biotuaļu uzstādīšanu un to regulāru apsaimniekošanu, atbilstošas izturības laipu izveide un to stāvokļa uzturēšanu (ņemot vērā plānoto tehnikas pārvietošanos pa tām). Savukārt, lai nepieļautu grunts piesārņojumu ar naftas produktiem, pastāvīgi nepieciešams uzraudzīt, lai neveidojas degvielas, darba šķidrumu noplūdes, negadījumu situācijām nodrošināt teritorijā attiecīgus savākšanas materiālus un absorbentus u.c.
- 6.3.1.4. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, tā kā Darbības vieta jau šobrīd tiek izmantota kā volejbola laukums, volejbola laukumu ekspluatācijas rezultātā nav sagaidāmas jaunas ietekmes, kuras līdz šim teritorijā nebūtu novērotas. Tomēr pēc Paredzētās darbības īstenošanas Darbības vietā plānots uzsākt rīkot arī liela mēroga sacensības. Biroja vērtējumā nozīmīgākās ar turpmāku volejbola laukumu ekspluatāciju saistītās ietekmes ir trokšņa līmeņa pieaugums tieši sacensību laikā, kā arī kopējās antropogēnās slodzes palielināšanās Darbības vietā un tai piegulošās teritorijās. Saistībā ar volejbola laukumu ekspluatāciju Ziņojumā novērtēts sekojošais:
- 6.3.1.4.1. Galvenie antropogēnie trokšņa avoti Ventspilī ir autotransports, dzelzceļš, kā arī saimnieciskā darbība, piemēram, brīvostas teritorijā. Nepārprotami arī pludmales zonai ir raksturīgs savs trokšņa fons, - tie ir gan dabas trokšņa avoti, gan troksnis, ko aktīvajā atpūtas sezonā rada pludmales apmeklētāji.
- 6.3.1.4.2. Kā galvenais papildus trokšņa avots ar Paredzēto darbību būs troksnis, ko radīs skatītāji un spēlētāji spēles laukumā, jo īpaši tas būs jūtams sacensību laikā, kad volejbola laukumu izmantošana būs visintensīvākā un tiks darbinātas arī atskaņošanas u.c. iekārtas. Mazāk izjūtams, tomēr sagaidāms būs trokšņa līmeņa pieaugums arī ikdienā, pludmales aktīvās sezonas laikā, tomēr tas pēc būtības būs cilvēku radītais troksnis to pulcēšanās vietā, nevis vides troksnis, ko rada satiksme, rūpnieciskās darbības vai iekārtas. Neatkarīgi no minētā, sagaidāms, ka uz Darbības vietai piegulošā ceļa transporta intensitāte, jo īpaši sacensību laikā, varētu palielināties.
- 6.3.1.4.3. Lai novērtētu, cik būtisks ir troksnis sacensību laikā un izdarītu apsvērumus par to, cik nozīmīgu apgrūtinājumu tās var radīt Darbības vietā, Ziņojuma izstrādes ietvaros ir veikti trokšņa mērījumi SIA „Olimpiskais centrs „Ventspils”” stadionā Latvijas kausa izcīņas futbolā fināla spēles laikā, kad tribīnēs atradās ~900 skatītāji. Secināts, ka šādi iegūtie trokšņa mērījumi varētu būt pielīdzināti trokšņa līmenim kādu varētu radīt arī volejbola laukumu izmantošana sacensību laikā. Atbilstoši izmērītajam, futbola spēles laikā radītais trokšņa līmenis $L_{Aeq,T}$ atsevišķos mērījumos īslaicīgi sasniedzis 90dB. Lai gan citos periodos tas attiecīgi bijis arī mazāks, volejbola sacensību laikā troksnis nepārprotami radīs papildus traucējumus tuvāko teritoriju iedzīvotājiem vai pludmales atpūtniekiem. Ja šāda trokšņa avota

tuvumā būtu jāuzturas ilgtermiņā, trokšņa ietekmi varētu atzīt par būtisku, tomēr šāda mēroga sacensības ir plānotas tikai ~ 4 reizes sezonā un attiecībā pret trokšņa robežvērtību noteikšanas pieeju, tie uzlūkojami kā atsevišķi notikumi, kas var būt pieļaujami. Līdzvērtīgi kā būvdarbu radītā trokšņa gadījumā, Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" 2.4.punktā paredz, ka šie noteikumi un attiecīgi - tajos noteiktās vides trokšņa robežvērtības neattiecinā uz publiskiem pasākumiem, kuri ir saskaņoti ar vietējo pašvaldību atbilstoši Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumam (saņemta atļauja).

6.3.1.4.4. Volejbola laukumu ekspluatācijas rezultātā sacensību laikā palielināsies autotransporta plūsma Darbības vietai piegulošā Kāpu promenādē, kā arī citās Īpašumam blakus esošās ielās, taču atbilstoši Ziņojumam tas nav saistīts ar būtiskiem trokšņa traucējumiem vai nozīmīgu gaisa kvalitātes pasliktināšanos.

6.3.1.5. Birojs, novērtējot Ziņojumā ietverto informāciju attiecībā uz volejbola laukumu ekspluatāciju, secina, ka, izveidojot labiekārtotus volejbola laukumus ar atbilstošu infrastruktūras nodrošinājumu, - aktīvajā pludmales sezonā būs sagaidāms lielāks lokāls apmeklētāju pieplūdums Darbības vietai un ir sagaidāms trokšņa emisijas un citu ar apmeklētāju plūsmas pieaugumu saistīto traucējumu palielinājums. Nav izslēgta teritorijas piegružošana, lokāli autotransporta sastrēgumi, lielāka cilvēku drūzma (sacensību laikā pludmales daļa var būt mazāk piemērota mierpilnai atpūtai). Tomēr Birojs ņem vērā, ka Darbības vieta atrodas pilsētas teritorijā, netālu no ūdens atrakciju parka, vietā, kur plānots turpināt attīstīt pludmales aktīvās atpūtas labiekārtojumu. Ietekmes, ko radīs volejbola laukumu ekspluatācija, būs pārsvarā lokālas un pludmalē vēl arvien saglabāsies iespēja atrast piemērotu vietu arī savrupākai un klusākai atpūtai. Tā kā tuvākās dzīvojamās mājas atrodas ~300m attālumā, kopumā trokšņa līmeņa pieaugums sacensību laikā varētu būt sagaidāmais arī šajās teritorijās, jo tad sagaidāms lielāks cilvēku pieplūdums un tiktu izmantotas dažādas apskaņošanas sistēmas. Tomēr sacensības plānotas vien dažas reizes gadā un šādi trokšņa traucējumi nav prognozējami kā ilgstošs apgrūtinājums. Lai samērotu visas intereses, - saskaņotu publisku pasākumu norise, arī tad, ja tā īslaicīgi rada apgrūtinājumu, samērīgos apjomos ir pieļaujama.

6.3.1.6. Tā kā Paredzētā darbība nav saistīta ar nozīmīga apjoma notekūdeņu rašanos, Darbības vietā nav paredzēta notekūdeņu apsaimniekošanas sistēma, un apmeklētāju vajadzībām plānots apkārtējā teritorijā izvietot pārvietojamas tualetes, - volejbola laukumu ekspluatācija šajā aspektā nav saistīta ar nozīmīgu piesārņojuma risku. Īpaša uzmanība būtu vēršama uz regulāru Darbības vietas uzraudzību, tajā skaitā sadzīves atkritumu regulāru izvešanu, tādējādi novēršot teritorijas piesārņojumu.

6.3.1.7. **Nemot vērā visu iepriekš minēto un Ziņojumā novērtēto, Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu attiecībā uz būvniecības procesu un turpmāku teritorijas izmantošanu un apsaimniekošanu ir nosakāmi šādi obligātie nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:**

a) Ierosinātajai ir jānodrošina Ziņojumā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana ar teritorijas sagatavošanu un būvniecību saistīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai, tajā skaitā pirms Paredzētās darbības uzsākšanas veicama teritorijas norobežošana, lai būvniecības laikā netiktu

skarta un bojāta zemsedze un kāpu reljefs ārpus būvniecībai paredzētās teritorijas.

- b) Lai neradītu nozīmīgu ietekmi uz kāpu biotopiem un neveicinātu eroziju ārpus būvniecībai paredzētās teritorijas, nepieciešams nodrošināt būvdarbu secīgu izpildi – pirms volejbola laukumu izbūves uz plānoto darbu zonu vispirms izbūvējama atbilstoša platuma un nestspējas laipa, kas nodrošina tehnikas piekļuvi izbūvējamo volejbola laukumu vietām. Būvniecības tehnikas pārvietošanās uz un no būvniecības vietas organizējama pa izbūvējamo laipu. Ja piekļuves un būvdarbu organizēšanas vajadzībām nepieciešams, sugu un biotopu aizsardzības nolūkos izvērtējama iespēja uzstādīt arī pagaidu laipas, kas pēc būvdarbu pabeigšanas demontējamas.
- c) Lai pēc iespējas mazinātu ietekmi uz kāpu biotopiem, zonās, kas robežojas ar aizsargājamiem biotopiem ārpus tieši ietekmētās Darbības vietas daļas, rakšanas/teritorijas labiekārtošanas darbus pēc iespējas nepieciešams plānot un īstenot ar rokām, neizmantojot tehniku.
- d) Volejbola laukumu izveides rezultātā noraktās smiltis nepieciešamības gadījumā izmantojamas turpat Darbības vietā, piemēram, reljefa paaugstināšanai, barjeru veidošanai.
- e) Jānodrošina būvniecības darbu savlaicīga saskaņošana ar vietējo pašvaldību un būvdarbu veikšana, kā arī būvniecības atkritumu transportēšana pēc iespējas jāveic ārpus brīvdienām un plānojot darbus galvenokārt dienas laikā posmā no plkst.7.00 līdz 19.00.
- f) Darbības vietā nav pieļaujama piesārņotu notekūdeņu novadīšana vidē. Jāparedz un jārealizē pasākumi, lai būvniecības darbu laikā un volejbola laukumu ekspluatācijas laikā nepieļautu piesārņojošo vielu, tajā skaitā naftas produktu nokļuvi vidē.
- e) Volejbola laukumu ekspluatācijas laikā jānodrošina teritorijas apsaimniekošana un kārtības uzturēšana, lai novērstu teritorijas piesārņošanu ar sadzīves atkritumiem.
- f) Jānodrošina sacensību savlaicīga saskaņošana ar vietējo pašvaldību atbilstoši Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumam.
- g) Sacensību nodrošināšanai nepieciešamo pagaidu būvju, skatītāju tribīņu un labiekārtojuma elementu nogādāšanai līdz to atrašanās vietām iespēju robežās jāizmanto izbūvētās gājēju laipas vai citi lokāli pagaidu aizsardzības risinājumi, kas pēc tam demontējami.

6.3.2. Ietekme uz ģeoloģiskajiem procesiem un krasta kāpu stabilitāti:

6.3.2.1. Darbības vietā esošā jūras krasta veidošanās un attīstības procesu raksturošanai, kā arī Paredzētās darbības ietekmes uz tiem novērtēšanai Ziņojumā izmantots nozares eksperta – ģeoloģijas doktora Jāņa Lapinska konsultatīvi pētnieciskais darbs – „Atzinums par pludmales volejbola laukumu izveidošanas ieceri Ventspils kāpu zonā, iespējamā ietekme uz krasta kāpu stabilitāti un ieteicamie ietekmi mazinošie pasākumi”.

6.3.2.2. Atbilstoši J.Lapinska norādītajam mūsdienīgu jūras krasts Ventspils dienvidu daļā ir veidojies izteikta sanešu akumulācijas pārsvara apstākļos laika posmā pēc Ventspils ostas izbūves 20.gadsimta sākumā. Krasta posms, kurā plānota Paredzētā

darbība, ir uzskatāms par būtiski antropogēni traucētu, jo tā attīstību noteica un turpina noteikt Ventspils ostas ārējo hidrotehnisko būvju radītais sanešu apmaiņas pārrāvums.

- 6.3.2.3. Ziņojumā novērtēts, ka Darbības vietā krasta posmam ir raksturīga ļoti intensīva sanešu akumulācija, kuras rezultātā ir izveidojušies 6 – 10m augstu īpaši masīvu priekškāpu vaļņi ar īpaši augstu un platu pludmali. Aktīvais priekškāpu augšanas periods lielākoties Ventspils D daļā ir beidzies un pēdējo 5 – 10gadu laikā aktīvi turpinās vien 800 – 1000m garā posmā no D mola, un pašlaik akumulācijas procesi izpaužas tikai kā lēna smilts uzkrāšanās priekškāpā. Aktīvās krasta zonas daļā mūsdienās jaunās priekškāpas apjoms gada laikā var palielināties.
- 6.3.2.4. Plānotie četri volejbola pamatlaukumi novietoti tajā kāpu joslas daļā, kas veidojās pirms 50 – 80 gadiem. Savukārt papildlaukuma ierīkošanai plānotā vieta atrodas aptuveni 70m tuvāk aktīvajai krasta joslai, kurā joprojām notiek aktīva reljefa pārveidošanās.
- 6.3.2.5. Atbilstoši Ziņojumam, neraugoties uz relatīvi augsto antropogēno slodzi, plānotajā četrus volejbola pamatlaukumu atrašanās vietā vēja radīti traucējumi (deflācija un sekundāra akumulācija) ir attīstījušies samērā vāji, līdz ar to līdzšinējā slodze nepārsniedz vides stabilitāti nodrošinošo kompensējošo kapacitāti. Savukārt plānotā papildlaukuma teritorija ir samērā aktīvi un neorganizēti izmantota, kas radījis vērā ņemamus traucējumus, un traucējumu rezultātā, neraugoties uz to, ka papildlaukums atrodas mūsdienās aktīvi augošās priekškāpas „aizvēja” zonā, vēja ģeoloģiskā darbība tajā norisinās samērā aktīvi.
- 6.3.2.6. Saistībā ar četrus volejbola pamatlaukumu izveidi, J.Lapinskis, novērtējot, ka volejbola laukumu un papildus infrastruktūras ierīkošana tiek plānota pamatkrastā, ārpus aktīvās krasta zonas, secina, ka mazākā mērā volejbola laukumu ierīkošanas rezultātā, bet gan ilgstošas izmantošanas un apsaimniekošanas laikā sagaidāma nebūtiska negatīva ietekme uz vidi, kas izpaudīsies kā veco priekškāpu sedzošās veģetācijas traucējumi un eolo procesu reaktivizācija ierobežotā apjomā. Sagaidāms, ka ietekme izpaudīsies lokāli – dažu līdz desmit metru plašā joslā ap volejbola laukumiem. Tajā pat laikā vides apstākļi teritorijā nosaka, ka bez īpašu pasākumu veikšanas veģetācijas atjaunošanās mākslīgi izveidotajās nogāzēs ap volejbola laukumiem var notikt ļoti lēni un īpaši nelabvēlīgu apstākļu sakritības rezultātā var sākties jaunu eolo procesu attīstība. Ņemot vērā, ka plānoto volejbola laukumu kopējā platība pārsniegs esošā atvēruma laukumu gandrīz divas reizes, nepieciešama jaunveidojamā atvēruma fragmentēšana ne mazāk kā divās daļās, tās savstarpēji nodalot ar pietiekami augstu un blīvu veģetācijas zonu, tādējādi samazinot vēja iedarbību.
- 6.3.2.7. J.Lapinska atzinumā analizētas divas iespējamās papildlaukuma atrašanās vietas. Atbilstoši Ziņojuma 2.pielikumā ietvertajiem grafiskajiem materiāliem Ierosinātāja papildlaukumu paredzējusi ierīkot teritorijā, kas atrodas tuvāk volejbola pamatlaukumiem. Pret valdošo DR virziena vēju vērstajā vecās priekškāpas nogāzē, kā arī sedlienēs starp augstākajām vecās priekškāpas daļām, kur stihiski izveidojušās atpūtnieku takas, novērojama sevišķi intensīva vēja erozija. Virsmas pazemināšanās un erozijas frontes atkāpšanās šobrīd notiek ar ātrumu 0,3 – 1,0m/gadā. Lai papildlaukuma ierīkošana neradītu pastiprinātas vēja erozijas attīstības risku, J.Lapinskis ir izvirzījis konkrētus nosacījumus attiecībā uz deflāciju ierobežojošu pasākumu veikšanu, apmeklētāju plūsmu organizējošas takas izveidi, kā arī atpūtnieku piekļuves jaunajai priekškāpai ierobežošanu.
- 6.3.2.8. Vērtējot būvniecības alternatīvo risinājumu ietekmi uz ģeoloģisko procesu norisi, Ziņojumā secināts, ka abu alternatīvu, kas paredz laukumu izbūvi, realizācijas

gadījumā sagaidāmas īstermiņa negatīvas ietekmes uz mūsdienu ģeoloģiskajiem procesiem, kas galvenokārt izpaudīsies kā iejaukšanās dabiskajā vidē, savukārt ilgtermiņā sagaidāmā ietekme vērtēta drīzāk pozitīvi, jo vienlaikus tiks īstenoti kāpu nostiprināšanas pasākumi, kā arī infrastruktūras izveide, kas kopumā samazinās ietekmi uz blakus esošajām teritorijām, ko rada neorganizēta apmeklētāju plūsma. Ziņojuma autori pieņem, ka gadījumā, ja Paredzētā darbība netiek realizēta, kāpu procesi attīstīsies tāpat kā līdz šim, un tos pakāpeniski arvien vairāk ietekmēs piegulošā pludmales apmeklētāju plūsma, tādēļ ilgtermiņā atteikšanās no Paredzētās darbības vērtēta kā negatīva.

6.3.2.9. Novērtējis Ziņojumu, Birojs var piekrist Ziņojumā izdarītajam secinājumam, ka, kaut arī visu iespējamo krasta zonā pastāvošo risku mazināšanai un būtisko funkciju nodrošināšanai visoptimālāk ir saglabāt to bez antropogēniem traucējumiem, Darbības vieta atrodas pilsētas teritorijā, kur ir esoša, pastāvīga slodze uz vidi, līdz ar to neskartas vides apstākļus nodrošināt ir problemātiski. Birojs ņem vērā, ka Darbības vietā nepieciešams organizēti virzīt atpūtnieku plūsmas un veidot pilsētvidei atbilstošu, atpūtniekiem pievilcīgu labiekārtojumu, taču, ņemot vērā, ka Paredzētā darbība plānota pret pārmaiņām jutīgā teritorijā – kāpu zonā, Paredzētās darbības apjomi, kas paredz esošā kāpu atvēruma palielināšanos aptuveni divas reizes uzskatāmi par nozīmīgiem. Vērtējot Paredzētās darbības alternatīvas, no Ziņojuma izriet, ka, veicot būvniecību, jebkurā gadījumā tiks veikta kāpu reljefa maiņa – teritorijas izlīdzināšana plānojot un kāpas paugura norakšana $4,1\text{m}^2$ platībā. Lai novērstu Paredzētās darbības negatīvo ietekmi un Paredzēto darbību īstenotu veidā, kas būtiski neietekmē kāpu stabilitāti un nozīmīgi nepalielina eolo procesu negatīvo iedarbību, J.Lapinskis ir rekomendējis Paredzēto darbību veikt, ievērojot konkrētus radīto ietekmju kompensējošus pasākumus. Minētie pasākumi daļēji jau iekļauti Ziņojumā un Birojs atzīst par pamatotu ietvert tos obligāto nosacījumu sastāvā. **Līdz ar to, izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju un novērtējumu, Birojs uzskata, ka Paredzētās darbības īstenošanai saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem tā īstenojama vai nav pieļaujama:**

- a) Paredzētā darbība veicama laika periodā, kad aerācijas slānī ir augtāks augsnes ūdens saturs, tādējādi mazinot vēja erozijas attīstību. Ja laika apstākļu attiecīgajā sezonā dēļ nav iespējams pilnībā izpildīt šo prasību, papildus nosacījumi darbu realizācijai un vēja erozijas attīstības mazināšanai izsverami un nosakāmi, konsultējoties ar nozares speciālistu.
- b) Būvniecības tehnikas piekļuve būvniecības vietai jānodrošina no iekšzemes puses, nepieļaujot tehnikas pārvietošanos pāri jaunākajam eolajam reljefam.
- c) Ierīkojot četrus pamatlaukumus, nepieciešams pilnībā saglabāt kāpas pauguru ar to sedzošo veģetāciju stūrī starp Z pamatlaukumu pāra R malu un uz D esošā pamatlaukumu pāra Z malu.
- d) Lai mazinātu vēja iedarbību, nepieciešama četru pamatlaukumu fragmentēšana ne mazāk kā divās daļās, tās savstarpēji atdalot ar vismaz 3 – 4m augstu un blīvu veģetācijas zonu. Veģetācijas zonas veidošanā jāizmanto krūmi un cita daudzgadīgā veģetācija no jaunveidojamā kāpu atvēruma vietas un smilšainai kāpu videi atbilstošas augu sugu kombinācijas. Šim mērķim nav pieļaujama cizemju augu sugu izmantošana. Veģetācijas zonai jābūt nepārtrauktai, bez centrālo volejbola laukumu pāru savienojošām laipām vai takām.

- e) Lai ierobežotu vēja erozijas attīstību, volejbola laukumu ierīkošanas laikā izveidotajās vējam eksponētajās nogāzēs, kas pakļautas stipru vēju iedarbībai, nepieciešama virsmu pagaidu noseģšana ar vēja iedarbību ierobežojošiem dabas materiāliem, piemēram, zariem, kārkliem.
- f) Gadījumā, ja iespējamā papildlaukuma vietās ir plānots saglabāt teritoriju, kur tiek pieļauta volejbola spēlēšana vai tiek pieņemts šo teritoriju labiekārtot papildlaukuma funkcijām, ir jānodrošina Ziņojuma 8.pielikumā ietvertā J.Lapinska 2015.gadā papildinātā atzinuma 1. un 3.attēlā norādīto deflācijai pakļauto nogāžu aizsardzības pasākumi, veicot deflāciju ierobežošanu, vadoties no J.Lapinska atzinumā ietvertajiem norādījumiem.
- g) Uz R no Ziņojumā attēlotās papildlaukuma vietas vasaras sezonā daļēji un pasākumu laikā pilnībā ir jānorobežo atpūtnieku piekļuve priekškāpai. Ja nepieciešams, precīzas šo lokālo pagaidu risinājumu vietas un piemērotākie tehniskie paņēmieni nosakāmi papildus sadarbībā ar nozares ekspertu.
- h) Pēc volejbola laukumu ierīkošanas līdz veģetācija ir pilnībā nostiprinājusies, nepieciešama dabas materiālu izmantošana kāpu virsmas pārsegšanai, lai novērstu vēja eroziju, sekmētu jaunierīkoto stādījumu neizbradāšanu un veicinātu smilšu akumulāciju.
- i) Lai nodrošinātu pagaidu stabilitāti atsegtajās smilšainajās platībās, zonas, kur paredzēta skatītāju tribīņu izvietošana, kā arī starp gājēju laipu un volejbola laukumiem jānoklāj ar dabiskiem materiāliem, piemēram, rupjas frakcijas mulča.
- j) Starpsezonās starp volejbola laukumiem nepieciešamības gadījumā veicama veģetācijas atjaunošana, lai novērstu pastiprinātas vēja erozijas attīstību.

6.3.3. Ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām:

- 6.3.3.1. Paredzētā darbība plānota ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Darbības vietai tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – dabas pieminekļi: ģeoloģiskais veidojums „*Dampeļu atsegums*” un Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) – dabas liegums „*Būšnieku ezera krasts*” atrodas pietiekamā attālumā, un Paredzētās darbības īstenošana tos neietekmēs.
- 6.3.3.2. Viena no būtiskākajām Paredzētās darbības ietekmēm, kas ir bijis par pamatu arī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanai, ir ietekme uz piekrastes biotopiem, jo Paredzēto darbību ir plānots realizēt Krasta kāpu aizsargjoslā. Ar Ziņojumu, tajā skaitā pieaicinot nozares ekspertu, ir identificēts, kādi biotopi plānoto volejbola laukumu vietā un to apkārtnē ir konstatējami, kā arī aprēķināta zaudējamā biotopu platība uz Paredzētās darbības rēķina.
- 6.3.3.3. Plānoto volejbola laukumu atrašanās vietas un tiem piegulošās teritorijas atšķirīgos laika periodos, gan pirms ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas, gan Ziņojuma izstrādes laikā ir apsekojusi sertificēta sugu un biotopu eksperte E.Biseniece (turpmāk arī Eksperte) un konstatējusi:
 - 6.3.3.3.1. Gan Paredzētās darbības teritorijā, gan tai piegulošos piekrastes biotopos ar biežu sastopamību konstatētas divas piekrastes kāpām raksturīgas retas augu sugas – pūkainais plostbārdis *Tragopogon heterospermus* un jūrmalas

pērkonamoliņš *Anthyllis maritima*. E.Biseniece norāda, ka abas minētās augu sugas kopumā Latvijā ir retas, taču Baltijas jūras piekrastē – priekšskāpās un nereti arī pelēkajās kāpās sastopamas bieži. Piekrastes posmā, kur plānota Paredzētā darbība, īpaši aizsargājamo sugu populācijas uzskatāmas par bagātīgām, biežāk sastopamas vietās ar mazāku antropogēno ietekmi, bet vietumis diezgan bieži sastopamas arī stipri ietekmētos un degradētos biotopos.

6.3.3.3.2. Aptuveni 50m attālumā uz Z no plānotā papildlaukuma konstatēta suga Lēzeļa vīrceles *Linaria loeselii* atradne (3 eksemplāri). Suga iekļauta Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumos Nr.940 „Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu” to sugu sarakstā, kam veidojami mikroliegumi, kā arī Eiropas Padomes Sugu un biotopu direktīvas II pielikumā iekļauto augu sugu sarakstā.

6.3.3.3.3. Apsekotajā teritorijā konstatēti trīs Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājami biotopi – 2120 *Priekšskāpas*, 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu*, un 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Eksperte secinājusi, ka daļa no DAP dabas datu sistēmā „Ozols” Īpašuma teritorijā norādītā Eiropas Savienības prioritāri aizsargājamā biotopa 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* izpētes teritorijas robežās atbilst biotopam 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu*, tādēļ volejbola laukumu izbūve iespējama, neskarot šo prioritāro biotopu tieši (ekspertes E.Bisenieces atzinuma (Ziņojuma 4.pielikums) 1.pielikums).

6.3.3.4. Tādējādi, atbilstoši Ziņojumā novērtētajam, četrus pamatlaukumus plānots daļēji izvietot īpaši aizsargājamā biotopā 2120 *Priekšskāpas*, kuru eksperte raksturo kā zemas kvalitātes, stipri ietekmētu, un daļēji – īpaši aizsargājamā biotopā 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu*, kura kvalitāte vērtējama kā zema svešo sugu skaita īpatsvara dēļ. Novērtēts, ka piektais, t.i. - papildlaukums atrastos īpaši aizsargājamā biotopā 2120 *Priekšskāpas*, kur teritorija nomīdīšanas rezultātā ir bez veģetācijas, taču kopumā biotopa kvalitāte vērtējama kā laba.

6.3.3.5. Ziņojumā novērtēts, ka Paredzētās darbības rezultātā kopumā (t.i. – gan tieši, gan netieši) var tikt ietekmēta piekrastes teritorija ~12ha platībā, no tās – īpaši aizsargājami biotopi konstatējami gandrīz visā platībā ~11,194ha. Lai novērtētu sagaidāmo ietekmi, tās varbūtību un iespējamību, kā arī būtiskumu, Paredzētās darbības ietekme teritorija atkarībā no Paredzētās darbības izraisītas slodzes Ziņojumā ir iedalītas trijās zonās. Saistībā ar šo dalījumu Birojs konstatē, ka 1.un 2.ietekmes zona (kopplatība ~7ha) ir teritorija, kurā ietilpst izbūvējamie objekti un ap kuriem iespējama veģetācijas noplicināšanās palielinātas slodzes rezultātā. Tā ir teritorija, kur tieši zem izbūvējamiem objektiem (pamatlaukumiem, izbūvējamās laipas un plānotā laipas paplašinājuma) tiks zaudētas īpaši aizsargājamo biotopu platības, kā arī zonas ap gājēju laipu un plānotajiem labiekārtotajiem volejbola laukumiem, kur sacensību laikā paredzēta telšu un nojumju izvietošana. Šajās teritorijās ap plānotajiem pastāvīgajiem objektiem nav plānota augsnes virskārtas norakšana un biotopu iznīcināšana, tomēr tie tiks ietekmēti (izmīdīšana).

6.3.3.6. Novērtētas, ka 1.un 2.ietekmes zona ir uzskatāma par tiešās ietekmes zonu, lai gan ietekmes apjoms un būtiskums atšķirsies. Šīs teritorijas ietvaros ar Paredzēto darbību (izbūvējamiem objektiem) tiktu zaudēti ~0,0658ha (1.alternatīva) vai ~0,0799ha (2.alternatīva) īpaši aizsargājama biotopa 2120 *Priekšskāpas* un ~0,12746ha (1.alternatīva) vai ~0,12896ha (2.alternatīva) īpaši aizsargājama biotopa 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu*. Tomēr ietekmei būs pakļauti arī

biotopi ap izbūvējamiem objektiem un šādā plašākā zonā ir konstatēts arī prioritāri aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* un aizsargājamas augu sugas (Ziņojuma 4.pielikumā ietvertā Ekspertes E.Bisenieces atzinuma 1.pielikums ar tajā attēloto Eiropas Savienības īpaši aizsargājamo biotopu izvietojumu Darbības vietā). Lai gan objektu izvietojums un plānojums ir paredzēts tāds, lai neskartu prioritāri aizsargājamo biotopus un aizsargājamās sugas, pašā tiešās ietekmes zonā (1.un 2.ietekmes zonas kopsumma) tādi ir konstatēti gan uz Z, ZA, gan uz D, DR no plānoto pamatlaukumu vietas, kas kļūdaini netiek norādīts Ziņojuma 4.5.nodaļā (izvērsums par biotopiem 1.un 2.zonā Ziņojuma 55.lapā). Ņemot vērā, ka piekrastes biotopi ir dinamiski un mainīgi, un turklāt, atbilstoši E.Bisenieces atzinumam, Darbības vietā aiz priekškāpu vaļņiem raksturīga plaša pārejas zona, kur konstatētas iezīmes gan no īpaši aizsargājama biotopa 2120 *Priekškāpas*, gan biotopa 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, pēc Biroja veiktiem aptuveniem/teorētiskiem aprēķiniem, Paredzētās darbības tiešās ietekmes zonā ir aizsargājams biotops 2120 *Priekškāpas* ~3,7ha platībā, 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu* ~0,38ha platībā un Eiropas Savienības prioritāras nozīmes aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* ~2,5ha platībā. Ņemot vērā to, ka no būtiskas nelabvēlīgas ietekmes ir iespējams izvairīties, Biroja ieskatā ir nepārprotami nepieciešami organizatoriski un tehniski pasākumi, lai no būtiskas ietekmes uz biotopiem pēc iespējas izvairītos.

6.3.3.7. Saskaņā ar Ziņojumu, Paredzētās darbības 3. ietekmes zona ir teritorija, kura ieskauj Paredzētās darbības tieši ietekmēto teritoriju (1. un 2.zonu) un kurā iespējama antropogēnās slodzes palielināšanās (piemēram, cilvēku plūsma, lai gan to plānots organizēt pa laipu), neizraisot būtiskas izmaiņas kāpu veģetācijā.

6.3.3.8. Ziņojumā novērtēts, ka, ņemot vērā ietekmējamo un tieši skarto, zaudējamo biotopu platības, vislielākā ietekme uz biotopiem sagaidāma, realizējot 2.alternatīvu, savukārt atteikšanās no Paredzētās darbības var sekmēt turpmāku biotopu izbradāšanu un ilgtermiņā radīt negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām. Aprēķināts, ka, realizējot 1.alternatīvu, Paredzētās darbības rezultātā ietekmētā platība (tieši zaudējamā platība un ietekmētā platība, piemēram, zem pagaidu teltīm) īpaši aizsargājama biotopa 2120 *Priekškāpas* sastādītu ~0,0796ha jeb 0,0143% no biotopa platības Latvijā (558ha jeb 0,009% no valsts kopplatības), bet biotopa 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu* – ~0,1374ha jeb 0,2082% no biotopa platības Latvijā (66ha jeb 0,001% no valsts kopplatības). Pārbaudot Ziņojumā ietvertos aprēķinus, Birojs nonāk pie nedaudz atšķirīgiem rezultātiem par Paredzētās darbības tiešai ietekmei pakļauto teritoriju platībām, taču konstatētas nepilnības nav vērtējamās kā būtiskas, ņemot vērā īpaši aizsargājamo biotopu tieši ietekmēto platību attiecību pret biotopu kopplatību valstī. Saskaņā ar ziņojumu Eiropas Komisijai par biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzību Latvijā, novērtējumu par 2007. – 2012.gada periodu īpaši aizsargājamā biotopa 2120 *Priekškāpas* kopējais aizsardzības statuss Latvijā novērtēts kā nelabvēlīgs – slikts, bet biotopa 2170 *Pelēkās kāpas ar ložņu kārklu* kā nelabvēlīgs – nepietiekams. Tomēr ar Paredzēto darbību sagaidāmā ietekme Ziņojumā netiek identificēta kā nepieņemami būtiska. Tas citu starpā saistīts ar Paredzētās darbības mērķi, kas vērsts uz pludmales labiekārtojumu un nevēlamas (bet pastāvošas un neizbēgamas) antropogēnās slodzes organizēšanu, aizsargājamo biotopu atslogošanu no nevēlamas slodzes citās vietās.

6.3.3.9. Ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā plānotos risinājumus un ietekmes ir vērtējusi arī DAP, sniedzot atsauksmes par Ziņojumu atbilstoši kompetencei dabas aizsardzības jomā. Izvērtējusi Ziņojumu, DAP ir kopumā pievienojusies Ziņojumā ietvertajam vērtējumam par Paredzētās darbības ietekmi uz īpaši aizsargājamām

sugām un biotopiem, vienlaikus akcentējusi, ka darbības realizācijā jānodrošina Ziņojumā paredzētie pasākumi ietekmes novēršanai un mazināšanai un papildus jāparedz arī ietekmi kompensējoši pasākumi, kas aizsargājamo biotopu kvalitāti papildus uzlabotu citās vietās. Ņemot vērā informāciju par Darbības vietā esošiem īpaši aizsargājamiem biotopiem, kas tiks zaudēti un var tikt ietekmēti, īstenojot Paredzēto darbību, Birojs pievienojas DAP viedoklim par papildus pasākumu nepieciešamību, lai pēc iespējas mazinātu Paredzētās darbības negatīvo iespaidu. No vienas puses, novērtējis sagaidāmās ietekmes apjomus, kā arī ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un Darbības vietu, Birojs kopumā pievienojas Ziņojuma autoru secinājumiem par sagaidāmo ietekmi un arī ietekmes pozitīvajiem aspektiem. Paredzēto darbību ir plānots realizēt ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un pilsētā. No bioloģiskās daudzveidības un labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas viedokļa piekrastes biotopu atrašanās vieta nav perspektīva, un arī to kvalitāte tiešās ietekmes zonā zem plānoto objektu laukumiem ir novērtēta kā zema. Šādā griezumā vērtējot, sagaidāmā negatīvā ietekme nebūs tik būtiska, lai Paredzēto darbību nepieļautu. Tomēr jāparedz organizatoriski un tehniski pasākumi, lai no būtiskas ietekmes uz biotopiem pēc iespējas izvairītos. No Ziņojuma izriet, ka ir paredzēta atsevišķu teritoriju norobežošana, lai organizētu apmeklētāju kustību un virzītu to ārpus vērtīgākajiem biotopu poligoniem. Norobežojumi ir paredzēti, izmantojot zedēņu žogus un Ziņojuma 4.5.nodaļā norādīts (57.lpp), ka tādi ir plānoti abpus koka laipai, kā arī teritorijā starp tribīņu zonu un kāpu zonu, pie pamatlaukumus sadalošās buferzonas. Tāpat ir paredzēts veidot priežu zaru klājumus, kārklu spraudņus teritorijas pamatlaukumus sadalošās buferzonas stiprināšanai un stabilizēšanai.

6.3.3.10. Kā konkrēti kompensējošie pasākumi kāpu joslā uz R un/vai DR no volejbola laukumiem Ziņojumā minēta jaunu gājēju laipu ierīkošana vietās, kur jau šobrīd pastāv un saistībā ar Paredzēto darbību pastiprināsies un koncentrēsies atpūtnieku plūsma, kā arī dažu stihiski izveidotu taku likvidēšana, norobežojot tās ar stādījumiem vai vidē ainaviski iederīgiem žogiem/barjerām. Papildus Ziņojumā norādīts, ka Darbības vietai piegulošā teritorijā kā kompensējošs pasākums Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu ietekmei tiks paredzēta arī aizsargājamo biotopu kvalitātes uzlabošana atbilstoši Eiropas Savienības nozīmes biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas vadlīnijām. Konkrēti biotopu laukumi un pasākumi šobrīd vēl nav precizēti, tomēr Biroja ieskatā tādi būtu nosakāmi, sadarbībā ar DAP. Izvērtējusi aktualizēto Ziņojumu, DAP iebildumus par ietekmes novērtējumu nav izteikusi.

6.3.3.11. Tādējādi, no vienas puses, novērtējis sagaidāmās ietekmes apjomus, kā arī ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un Darbības vietu, Birojs secina, ka kopumā izvairīties no nelabvēlīgas ietekmes nav iespējams un ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Ierosinātajai nav izdevies nonākt pie alternatīva vietas vai apjoma risinājuma, kas dabas vērtības skartu mazāk. No šāda viedokļa Biroja ieskatā būtu rekomendējams izvēlēties pēc iespējas mazāku Paredzētās darbības apjomu un, ja vien iespējams, nebūvēt tik lielu skaitu volejbola laukumu. Tomēr no otras puses, nedz Ziņojumā, nedz DAP vērtējumā nav identificēti pilnībā izslēdzoši apstākļi nevienas no alternatīvu realizācijai un aprobežot vai aizliegt Paredzēto darbību tās plānotajā apjomā nav pamata. Darbības vietas ietvaros un iespējamās tiešās ietekmes zonā ir identificētas no būvniecības viedokļa vispiemērotākās teritorijas, kas ietekmi uz piekrastes biotopiem radītu vismazāk un papildus ir paredzēti gan ietekmes mazināšanas, gan kompensējošie pasākumi. Tāpat Birojs piekrīt Ziņojuma autoru secinājumam, ka Darbības vietā jau šobrīd ir liela antropogēnā slodze, tādēļ ir svarīgi labiekārtot piekrastes teritoriju, lai

samazinātu stihisku augāja izbradāšanu un kāpu biotopu degradāciju. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, lai pēc iespējas novērstu un mazinātu Paredzētās darbības negatīvo ietekmi, Birojs uzskata, ka Paredzētās darbības īstenošanai saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu ir norādāmi nosacījumi, ar kādiem tā īstenojama vai nav pieļaujama:

- a) Ņemot vērā to, ka no šādas nelabvēlīgas ietekmes ir iespējams izvairīties, nav pieļaujama volejbola laukumu un saistītās infrastruktūras ierīkošana ekspertes E.Bisenieces atzinuma (Ziņojuma 4.pielikums) 1.pielikumā attēlotajās Eiropas Savienības prioritāri aizsargājamo biotopa 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* platībās un šajās vietās pēc iespējas ir jāizvairās arī no pagaidu konstrukciju un būvju izvietojuma (teltis, nojumes) sacensību laikā.
- b) Jānodrošina Ziņojumā paredzēto ietekmes uz piekrastes biotopiem mazināšanas pasākumu realizācija, tajā skaitā pasākumi biotopu norobežošanai, lai organizētu apmeklētāju kustību un virzītu to ārpus vērtīgākajiem biotopu poligoniem. Vasaras sezonā un jo īpaši pasākumu laikā jānorobežo atpūtnieku piekļuves iespējas Eiropas Savienības prioritāri aizsargājamā biotopa 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* platībām uz Z no jaunprojektētās 3m platās laipas (Darbības vietas Z daļa) un iespēju robežās arī uz D no pamatlaukumiem. Ja nepieciešams, precīzas šo lokālo pagaidu risinājumu vietas un piemērotākie tehniskie paņēmieni nosakāmi papildus sadarbībā ar nozares ekspertu.
- c) Būvmateriālu uzglabāšana veicama ārpus īpaši aizsargājamo biotopu platībām. Jānodrošina Paredzētās darbības realizācija tādā veidā, lai mazinātu nelabvēlīgu ietekmi uz tiem Darbības vietā un tai piegulošā teritorijā esošiem īpaši aizsargājamiem biotopiem un to kvalitāti, kas, īstenojot Paredzēto darbību, netiks tieši pakļauti būvniecības ietekmei.
- d) Jānodrošina Ziņojumā paredzēto ietekmes uz piekrastes biotopiem kompensējošo pasākumu realizācija, tajā skaitā kāpu joslā uz R un/vai DR no volejbola laukumiem, vietās, kur jau šobrīd pastāv un saistībā ar Paredzēto darbību pastiprināsies un koncentrēsies atpūtnieku plūsma, ierīkojamas gājēju laipas, kā arī dažu stihiski izveidotu taku likvidēšana, norobežojot tās ar stādījumiem vai vidē ainaviski iederīgiem žogiem/barjerām. Uzsākot un realizējot Paredzēto darbību, sadarbībā ar DAP un nepieciešamības gadījumā veicot atkārtotu Darbības vietas un tās apkārtnes apsekošanu, papildus ir jānosaka teritorijas, kurās nodrošināmi piekrastes biotopu stāvokļa uzlabošanas vai atjaunošanas pasākumi platībās, kas samērojamas ar zaudējamām platībām.
- e) Pelēko kāpu biotopos aizauguma mazināšana veicama, konkrētas teritorijas un apjomus, kā arī izmantojamās metodes nosakot sadarbībā ar DAP.
- f) Lai nodrošinātu piekļuvi papildlaukumam, nepieciešams izvērtēt gājēju laipas izbūvi. Laipas parametri un atrašanās vieta izvērtējama un tā nepieciešamības gadījumā izveidojama, sadarbojoties ar nozares ekspertiem, lai novērstu nelabvēlīgu antropogēnu slodzi, negatīvi neietekmētu smilšu akumulācijas, erozijas procesus un nenodarītu kaitējumu īpaši aizsargājamās sugas – Lēzeļa vīrceles atradnei un Eiropas Savienības nozīmes prioritāri aizsargājamam biotopam 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Izbūve un ekspluatācija nodrošināma,

ievērojot arī citu darbību veikšanai izvirzītos ietekmes mazināšanas pamatprincipus.

- g) Realizējot ietekmes mazināšanas pasākumus, nav pieļaujams izmantot piekrastes biotopiem neraksturīgas, invazīvas augu sugas.
- h) Nepieciešams sekot līdzi krasta dinamisko procesu attīstībai, tiem mijiedarbojoties ar volejbola laukumu izveides un ar to saistīto pasākumu risinājumiem, tādēļ nolūkā savlaicīgi identificēt nepieciešamību un realizēt papildus ietekmju novēršanas pasākumus (ja tādi nepieciešami), jānodrošina periodisku situācijas uzraudzību/monitoringu gan pēc lielākām vētrām, gan pirms aktīvās pludmales sezonas uzsākšanas un pēc tās.

6.3.4. Ietekme uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem:

- 6.3.4.1. Ziņojumā ietverts Darbības vietas un tās apkārtnes vērtējums, kā arī Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem novērtējums.
- 6.3.4.2. Novērtēts, ka ainavu vienību tipu Darbības vietā nosaka ģeomorfoloģiskais raksturs, un izteiktās kāpu joslas, ko vietām papildina pauguri, veido mozaīktipa ainavas struktūru. Darbības vieta atrodas noslēgtā piekrastes teritorijā – kāpu ieplakā un to pilsētas norobežo blīvs koku un krūmu stādījums.
- 6.3.4.3. Paredzētā darbība plānota Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā (Krasta kāpu aizsargjoslas daļā), kuras viens no izveidošanas mērķiem ir aizsargāt piekrastes ainavu, kā arī nodrošināt atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Ziņojumā novērtēts, ka pašreizējā situācija – teritorijas izmantošana pludmales volejbola spēlēšanai bez organizētas struktūras nevis nodrošina dabas ainavas vērtību saglabāšanu, bet gan veicina pakāpenisku teritorijas bioloģisko degradēšanos.
- 6.3.4.4. Ainavu arhitekta G.Čepanone, apsekojot Darbības vietu, sniegusi atzinumu par Paredzēto darbību, un, izmantojot ainavu novērtēšanas kritērijus, ir novērtējusi Paredzētās darbības radīto ietekmi uz ainavu, salīdzinot to ar pašreizējo situāciju. Rezultātā secināts, ka Paredzētā darbība uzlabos Darbības vietas funkcionalitāti un tiks mazināta teritorijas degradēšanās. Atbilstoši G.Čepanones norādījumiem, plānojot un izvēloties mazās arhitektūras formas un pilsētvides elementus, jāņem vērā Ventspils pilsētas identitātei piemēroti risinājumi, domājot par vienotu piekrastes zonas koncepciju un kvalitatīviem izejmateriāliem.
- 6.3.4.5. Darbības vietai tuvākā valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa „*Ventspils pilsētas vēsturiskais centrs – Zvejnieku ciema centrālā daļa (Ostgals)*” aizsargjosla atrodas ~600m attālumā, savukārt vietējas nozīmes vēsturiska pilsēt būvniecības teritorija – Vasarnīcu rajons atrodas aptuveni 350m attālumā. Paredzētās darbības rezultātā netiek prognozēta nelabvēlīga ietekme uz tiem.
- 6.3.4.6. Novērtējot Ziņojumā ietverto informāciju, Birojs secina, ka volejbola laukumu izveidošana un ikdienas ekspluatācija Darbības vietā, kur jau atrodas stihiski izveidots laukums, nav saistīta ar būtisku ietekmi uz ainavu. Ietekmi uz piekrastes ainavu var radīt sacensību laikā paredzētie labiekārtojuma elementi – skatītāju tribīnes, nojumes u.c. Taču, tā kā sacensību nodrošināšanai nepieciešamos objektus nav plānots teritorijā izvietot pastāvīgi, bet gan tikai sacensību laikā (~4 reizes/gadā), ietekme uzskatāma par pārejošu un lokālu.
- 6.3.4.7. Novērtējis Ziņojumu un ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā apkopoto informāciju, Birojs nekonstatē tādas apstākļus, kas būtu par pamatu īpašu

nosacījumu noteikšanai attiecībā uz konkrētā ietekmes aspekta pārvaldību, ietekmes novēršanu vai mazināšanu, jo prasības ir jau noteiktas citās šī Biroja atzinuma sadaļās vai izriet no normatīvajiem aktiem. Līdz ar to Birojam atzinumā nav nepieciešams noteikt obligātos nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība iespējama vai pieļaujama.

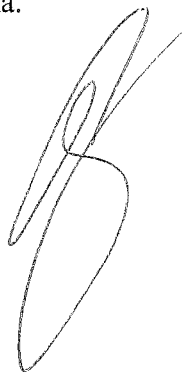
Rezumējoši Birojs secina, ka Ziņojumā ir izsvērti risinājumi Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās ietekmes vairākos aspektos, tajā skaitā – volejbola laukumu izveides un ekspluatācijas, ietekmes uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, krasta kāpu stabilitāti un ainavu aspektā. Šāda novērtējuma rezultātā secināts, ka nav pamata kopumā aprobežot Paredzētās darbības realizāciju un netiek konstatēts, ka nosacītā „0” scenārija alternatīva, kas neparedzētu labiekārtotu volejbola laukumu ierīkošanu, būtu pieņemamāka. Attiecībā uz Paredzētās darbības alternatīvajiem risinājumiem, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātā netiek piedāvāts risinājums labiekārtotus volejbola laukumus izvietot citviet Ventspils pilsētas teritorijā, kur Paredzētās darbības radītais aizsargājamo dabas vērtību aizskārums, iespējams, būtu mazāks. Tomēr šādā gadījumā laukumi nebūtu pieejami pludmales apmeklētājiem un to izveide nerisinātu pludmales labiekārtojuma jautājumu. Ziņojumā vērtēts atšķirīgs Paredzētās darbības apjoms – volejbola laukumu skaits un platība. Faktiski 1.alternatīvas īstenošanas gadījumā Paredzēto darbību plānots realizēt apjomā, kas jau sākotnēji bijis paredzēts, veicot ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, papildus Ziņojuma vērtējumā iekļaujot arī esošā volejbola spēlēšanai izmantota laukuma (papildlaukuma) turpmāku izmantošanu. Savukārt kā 2.alternatīvais variants Ziņojumā piedāvāts risinājums, kura rezultātā tiek palielināta viena no pamatlaukumu pāra platībām, zaudēta lielāka aizsargājamo biotopu teritorija, taču netiek vērtēta papildlaukuma izmantošana. Tajā pat laikā Ziņojumā nav minēts, ka, realizējot 2.alternatīvu, plānots novērst/irobežot papildlaukuma izmantošanu, līdz ar to Biroja vērtējumā, nav pamata uzskatīt, ka, veicot Paredzēto darbību un realizējot 2.alternatīvo risinājumu, tiks nodrošināts, ka pludmalē netiks izmantots stihiski izveidotais un līdz šim aktīvi ekspluatētais papildlaukums. Tādēļ papildus ir pamats nodrošināt šajā Biroja atzinumā izvirzītās prasības papildlaukuma kontekstā. Ņemot vērā Paredzētās darbības rezultātā zaudēto un tiešai ietekmei pakļauto teritoriju platības, Birojs var pievienoties Ziņojumā izdarītajiem secinājumiem, ka gadījumā, ja Paredzētā darbība tiek realizēta, ieteicamāka ir Paredzētās darbības 1.alternatīva.

Ziņojuma autori nekonstatē limitējošus vai izslēdzošus apstākļus Paredzētās darbības realizācijai un uzskata, ka ietekmes nebūs būtiskas. Birojs jau iepriekš šajā atzinumā ir izteicis savu vērtējumu un viedokli par sagaidāmo ietekmi un tās pārvaldības un mazināšanas nolūkos ir izvirzījis papildus nosacījumus.

Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātās nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi un vērtējuma trūkumiem. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21.panta kārtībā. Attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Biroja atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama.

Direktors

A. Lukševics



2016.gada 2.martā