



VENTSPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA
SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJA

Jūras iela 36, Ventspils, LV3601, Latvija, tālr.: 63601100; e-pasts: dome@ventspils.lv

Ventspilī

2023.gada 26.janvārī

PROTOKOLS Nr. 2

Sēdē piedalās: Guntis Blumbergs, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Dace Korna, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks

Pieaicināti:

Kaspars Vitenbergs- Izpilddirektora 1.vietnieks-Ventspils domes administrācijas vadītājs
Baiba Gintere- Ventspils domes administrācijas Attīstības pārvaldes vadītāja p.i.
Inese Rītele- Ventspils domes administrācijas Finanšu nodaļas vadītāja
Zane Jansone- Ventspils domes administrācijas Finanšu nodaļas vecākā finansiste
Ineta Vašuka- Ventspils domes administrācijas Juridiskās nodaļas vadītāja
Agnija Priedoliņa- Ventspils domes administrācijas Vispārējās nodaļas vadītāja
Māris Bože- Ventspils domes administrācijas Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļas vadītājs
Una Lapskalna- Pašvaldības iestādes “Ventspils Sociālais dienests” vadītāja
Zane Spudiņa- Pašvaldības iestādes “Ventspils Komunālā pārvalde” projektu vadītāja
Gundega Mekša- Sociālās aprūpes nams “Selga” direktore
Andris Bērziņš- Biedrības “Latvijas Samariešu apvienība” direktors
Andris Sukurs- Biedrības “Latvijas Samariešu apvienība” Ventspils nodaļas vadītājs
Diāna Gžibovska- “Senior Group” pārstāve Baltijas valstīs

Protokolē: Ventspils domes administrācijas Domes sēžu sekretāre S.Putniņa

Sēdes norises laiks: 14⁰⁰-15²⁰

DARBA KĀRTĪBA

1. Par ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu senioriem

1. Par ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu senioriem

A.Lembergs: tiek ierosināts Sociālo jautājumu komitejā skatīt jautājumu “Par ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu senioriem”. Pēc iesniegtajiem materiāliem ir redzams, ka projekta finanšu izdevumi ir nesamērīgi, lai projekts funkcionētu ir nepieciešams liels pašvaldības finansējums, kurš būs pieejams ierobežotai daļai senioriem, kā arī tiek saskatītas citas problēmas projektā, tāpēc tiek ierosināts skatīt jautājumu, lai būtu iespējams precizēt kāda ir komitejas nostāja. Jautājums ir skatīts Attīstības un vides komisijā, kur tika apspriests projekta plānojums un novietojums, taču funkcionālā puse starp klientu un pakalpojuma sniedzēju nav skatīta plašāk. Jautājums ir aktuāls, jo projekta iesniegšanas termiņš uz šo brīdi ir noformulēts 1.ceturkšņa beigās. Projektu ir gatavojusi iepriekšējā valdība, taču Ventspils valstspilsētas pašvaldība ir noformulējusi jautājumus un problemātiku, bet atgriezeniskās saites pagaidām nav, līdz ar to nav iespējams zināt virzību šajā jautājumā, tāpēc tiek ierosināts komitejā izskatīt jautājumu plašāk.

U.Lapskalna: informē, ka uz komiteju ir uzaicināti divi pakalpojuma sniedzēji, lai dalītos savā pieredzē par ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu senioriem nodrošināšana.

D.Gžibovska: informē par pakalpojumu sniegšanas niansēm aprūpes centrā senioriem “Senior Group”, kas darbojas sociālās labklājības jomā, īstenojot sociālās aprūpes projektus gan aprūpes mājās, gan ilgstošajā sociālajā aprūpē visā Baltijā. Tiek atbildēts uz nozīmīgiem jautājumiem par “Senior Group” plānošanu, dzīvošanas iespējām, personālu, platības informāciju u.c. Sociālo jautājumu komitejas locekļu interesējošajiem jautājumiem.

A.Bērziņš: informē, ka biedrība “Latvijas Samariešu apvienība” ir vieni no pirmajiem Latvijā, kuri realizējuši ģimenes tipa ilgstošas sociālās aprūpes centra pakalpojuma organizēšanas pieeju. Izklāsta informāciju plašāk par būvniecības procesiem, pielāgotas vides izvēlēm, telpu novietojumu, personālu u.c. Sociālo jautājumu komitejas locekļu interesējošiem jautājumiem.

A.Lembergs: ierosina apkopot informāciju, kur tiek saskatīti nepieņemami risinājumi, kas izslēdz dalību projektā vai iespējamus ierosinājumus pamainīt kritērijus, ņemot vērā konsultantu pieredzes un viedokļus.

Nolēma: Sociālo jautājumu komitejas locekļu vienbalsīgie ieteikumi par projektu-

1. Atgriezt sākotnējo noteikto būvapjoma platību- 420 m², kas šobrīd projektēšanas rezultātā tika palielināts par 653,4 m².
2. Mainīt būvprojektu, jo mājas konfigurācija ir neracionāla un neekonomiska.
3. Pašvaldības finansējums ir nesamērīgi liels un attiecināmajās izmaksās būtu jāiekļauj arī pārējās izdevuma pozīcijas.
4. No Ministru kabineta noteikumiem būtu jāizņem aizliegumu iznomāt.
5. Kad projekts tiek uzsākts, sākumā ir nepieciešams izsludināt partnerību, kurš līdzdarbojas projekta izstrādē un realizācijā, kā arī būvniecības izstrādē. Tiek sludināts iepirkums, kur tiek izvēlēts partneris.
6. Pašvaldībai tiktu atļauts izstrādāt savu individuālu projektu.
7. Šobrīd finansējums ir noteikts uz māju, bet tiek ierosināts finansējums attiecībā uz klientu.
8. Rekomendē Labklājības ministrijai un Ministrijas vadībai tikties ar līdzīga veida pakalpojuma sniedzēju, lai iegūtu skaidrāku priekšstatu par projekta faktisko saturu.

Sēdes vadītājs,

Komitejas priekšsēdētājs

/personiskais paraksts/

A.Lembergs

Protokolē:

/personiskais paraksts/

S.Putniņa