



VENTSPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS DOME

Jūras iela 36, Ventspils, LV3601, Latvija, tālr.: 63601100, fakss: 63601118, e-pasts:
dome@ventspils.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Ventspilī

2024.gada 8.februārī

Nr. 4

Sēde sasaukta plkst.14.00

Sēde atklāta plkst.14.10

Sēdes norises vieta Domes sēžu zālē, Jūras ielā 36, 2.stāvā, Ventspilī.

Domes sēdi vada Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolīņš** darba kārtības 1., 3.-6.jautājumā.

Domes sēdi vada Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja 1.vietnieks sadarbības jautājumos **Guntis Blumbergs** darba kārtības 2.jautājumā.

Domes deputāti:

Guntis Blumbergs
Edgars Čeporjus
Andris Grigalis
Aigo Gūtmanis
Bruno Jurševics
Dace Korna
Aivis Landmanis
Kristīne Lemberga
Aivars Lembergs
Didzis Ošenieks
Normunds Pūpols
Jānis Vītolīņš
Kārlis Vočtavs

Piedalījušās personas:

Aldis Ābele	Ventspils valstspilsētas pašvaldības izpilddirektors
Kaspars Vitenbergs	Izpilddirektora 1.vietnieks-Ventspils domes administrācijas vadītājs
Ineta Tamane	Pašvaldības izpilddirektora vietiece izglītības un kultūras jautājumos
Agnija Priedoliņa	Ventspils domes administrācijas Vispārējās nodaļas vadītāja
Inese Rītele	Ventspils domes administrācijas Finanšu nodaļas vadītāja

Ineta Vašuka	Ventspils domes administrācijas Juridiskās nodaļas vadītāja
Astra Pumpura	Pašvaldības iestādes “Ventspils bibliotēka” direktore
Austris Galindoms	Ventspils domes administrācijas Ekonomikas un iepirkumu nodaļas vadītājs
Dace Šaule	Ventspils Sociālās aprūpes nama “Selga” bērnu sociālās aprūpes centra vadītāja- sociālais darbinieks
Daina Paipala	Pašvaldības iestādes “Ventspils Sporta pārvalde” vadītāja
Edgars Purinš	Pašvaldības iestādes “Ventspils Komunālā pārvalde” direktora vietnieks
Elīna Kronkalne	Pašvaldības iestādes “Ventspils Digitālais centrs” direktore
Ervins Alksnis	Pašvaldības iestādes “Ventspils pilsētas bāriņtiesa” priekšsēdētājs
Gundega Mekša	Sociālās aprūpes nams “Selga” direktore
Imants Sarmulis	Pašvaldības iestādes “Ventspils osta” vadītājs
Jana Bakanauska	Pašvaldības iestādes “Ventspils Izglītības pārvalde” vadītāja
Māris Valtenbergs	Pašvaldības iestādes “Ventspils Kultūras centrs” direktors
Ojārs Rudzītis	Pašvaldības iestādes “Ventspils Pašvaldības policija” priekšnieks
Una Lapskalna	Pašvaldības iestādes “Ventspils Sociālais dienests” vadītāja

Domes sēdi protokolē Vispārējās nodaļas Domes sēžu sekretāre **Sintija Putniņa**.

Sēdes vadītājs **Jānis Vītoliņš** izsaka priekšlikumu sēdes darba kārtību papildināt ar vienu papildus darba kārtības jautājumu:

1. Par administratīvā līguma slēgšanu administratīvajā lietā Nr. A420204923.

Deputāts **Aivis Landmanis** norāda uz viņaprāt, izšķērdīgu un neefektīvu domes praksi, gan saistībā ar 2024.gada 5.februārī sasaukto Domes ārkārtas sēdi, gan arī attiecībā uz pašvaldības 2024.gada budžeta projektu, paužot uzskatu, ka budžeta izstrādes procesā nav iesaistīti visi domes deputāti, Finanšu komitejā tas skatīts formāli un nāksies tērēt laiku domes sēdē, lai atbildētu uz jautājumiem, kuri jau būtu noskaidroti izskatīšanas procesā.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītoliņš** lūdz izteikties par darba kārtību un par budžeta projektu izteikties tā izskatīšanas laikā.

Dome, atklāti balsojot ar 13 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Dace Korna, Aivis Landmanis, Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – nav, apstiprināja šādu darba kārtību:

PROTOKOLLĒMUMS

1.§

Par domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu

1. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada budžetu
2. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada līdzdalības budžetu
3. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības aizņēmumu pamatsummu maksājumu samazinājumu 2024.gadā
4. Par Ventspils sociālās aprūpes nama "Selga" Senioru sociālās aprūpes centra pakalpojumu maksu
5. Par administratīvā līguma slēgšanu administratīvajā lietā Nr. A420204923
6. Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes nākamās kārtējās sēdes sasaukšanu

2.§

Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada budžetu

Ziņo: I.Rītele

Deputāts **Aivis Landmanis** uzdod jautājumus un izsakās par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada budžeta projektu un viņam tiek sniegtas atbildes uz jautājumiem:

- 1) ar ko Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada budžets atšķiras no iepriekšējā gada budžeta un kāpēc aizkavējusies tā pieņemšana, kā arī par budžeta izstrādes un apstiprināšanas procesu, tā izskatīšanu komisijās;

Atbild **Inese Rītele**: Iepriekšējā gadā bija būtiski valstiska līmeņa lēmumi, kas ļoti ietekmēja 2024.gada pašvaldības budžetu, piem., minimālā alga, pedagogisko likmju pieaugums, kā arī pašvaldībām ir uzliktas papildus funkcijas, kuras jārealizē. Ņemot vērā šos un citus faktorus bija jāveic budžeta (projekta) pārskatīšana vēlreiz (gada beigās), kā rezultātā budžets tiek skatīts šodien. Struktūrvienību individuālie budžeta projekti kopš 2023.gada decembra tika skatīti gan nozaru komisijās, gan Ekonomikas un budžeta komisijā, kā arī kopējais pašvaldības budžets tika izskatīts Ekonomikas un budžeta komisijā, pēc tam Finanšu komitejā, un visbeidzot Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē.

*Plkst. 14:34 deputāts **Aivars Lembergs** pamet zāli.*

*Plkst. 14:37 deputāts **Aivars Lembergs** atgriežas zālē.*

Papildus jautājumiem un izteikumiem par 2024.gada budžeta projektu deputāts **Aivis Landmanis** norāda, ka viņš ir saņēmis deputāta mandātu, aizvietojojt Ģirtu Valdi Kristovski, bet Ekonomikas un budžeta komisijā viņš nav iekļauts viņa vietā un pauž uzskatu, ka viņš un viņa pārstāvētais saraksts nav ticis pārstāvēts budžeta izstrādes procesā.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītoliņš** norāda, ka deputāta Aivja Landmaņa pārstāvētais saraksts ticis pārstāvēts budžeta izstrādes procesā, jo jautājums skatīts arī nozaru komisijās, kurās sarakstu pārstāv deputāte Dace Korna. Papildus vērš uzmanību, ka deputāts Aivis Landmanis nav izteicis vēlmi būt nozaru komisiju sastāvā, bet jautājums par Ekonomikas un budžeta komisijas sastāvu domes sēdē vēl nav ticis skatīts un vieta Ekonomikas un budžeta komisijā nevar tikt mantota no viena deputāta otram. Skaidro komisiju veidošanas principu un deputātu iesaisti tajās, atkārtoti vēršot uzmanību uz deputātu pārstāvību nozares komisijās un attiecīgi dalību budžeta izskatīšanā, tādejādi noraidot deputāta A.Landmaņa pārmērumus

par iespējamiem pārkāpumiem. Vienlaikus tiek vērsta uzmanība uz A.Landmaņa Finanšu komitejā pausto, ka komisijas nav nepieciešamas un to darbu iespējams deleģēt komitejām, tādejādi neņemot vērā nepieciešamību iesaistīt komisiju darbā attiecīgās jomas ekspertus un iedzīvotāju pausto vēlmi iesaistīties komisiju darbā- saņemto iesniegumu skaits darbam komisijās divas reizes pārsniedza maksimālo vietu skaitu. Atbildot uz deputāta A.Landmaņa citēto Pašvaldības likuma pantu, ka deputāta darbs notiek domes sēdēs un komitejās, atgādina, ka pēc stāšanās amatā A.Landmanis nekavējoties tika ievēlēts divās no četrām komitejām.

- 2) kādi norādījumi tika doti struktūrvienībām saistībā ar izdevumu samazināšanu;

Atbild **Inese Rītele**: Struktūrvienībām tika dots uzdevums pārskatīt iesniegtos budžetus un sniegt priekšlikumus par izdevumu samazinājumu.

- 3) kad domes sēdē tiks skatīti kapitālsabiedrību un biedrību budžeti;

Atbild **Jānis Vītoliņš**: Pašvaldības kapitālsabiedrību budžeti netiek skatīti domes sēdē, jo normatīvie akti to nenosaka. Kapitālsabiedrību budžeti tiek skatīti Ekonomikas un budžeta komisijā.

- 4) Finanšu komitejā tika lūgts papildināt materiālu ar budžetu struktūrvienību griezumā;

Atbild **Jānis Vītoliņš**: Struktūrvienību budžeti tiek skatīti vairākkārtīgi gan nozaru komisijās, gan Ekonomikas un budžeta komisijā un nav nepieciešamība tos skatīt domes sēdē atsevišķi.

- 5) par iekšzemes kopproduktu (IKP) un vidējo sociālās apdrošināšanas iemaksu apmēru Ventspilī salīdzinājumā ar citām pilsētā, un tā tendencēm (deputāts Aivis Landmanis izdala deputātiem infografikas un komentē to saturu) un interesējas kas tiks darīts, lai situāciju uzlabotu;

Atbild **Jānis Vītoliņš**: IKP un vidējās sociālās apdrošināšanas iemaksas ietekmē situācija ostā, kur zaudētas vismaz 400 labi apmaksātas darba vietas, brīvostas lēmums pārtraukt investīcijas industriālajā attīstībā, ģeopolitiskā ietekme. Neskatoties uz to, pašvaldība turpina strādāt, lai situāciju uzlabotu, tajā skaitā attīstot rūpniecību. Papildus tiek vērsta uzmanība uz šaubām par IKP aprēķina metodiku, ko izmanto Centrālā statistikas pārvalde, kā arī citu pilsētu saņemto dotāciju apmēru no pašvaldību izlīdzināšanas fonda.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītoliņš** aicina uzdot jautājumus par 2024.gada budžetu un runāt par apspriežamo jautājumu. Deputāts A.Landmanis turpina uzdot jautājumus:

- 6) par ietaupījumu saistībā ar priekšlaicīgo Ziemassvētku rotājumu izslēgšanu un vai pašvaldībai elektroenerģijas līgums ir par biržas cenu;

Atbild **Jānis Vītoliņš**: Katrai struktūrvienībai iepirkuma procedūrā bija iespēja izvēlēties piemērotāko elektroenerģijas cenu (fiksēto vai biržas) atbilstoši tās darbībai un Ventspils Komunālā pārvalde izmanto piesaisti biržas cenai. Ziemassvētku rotājumi tika īslaicīgi atslēgti brīdī, kad biržas cena bija ļoti augsta.

- 7) par izdevumiem saistībā ar sabiedrības informēšanu;

Atbild **Inese Rītele**: Pašvaldībai saskaņā ar likumdošanu ir jāveic iedzīvotāju informēšana un katra struktūrvienība plāno savā budžetā izdevumus par informācijas publicēšanu balstoties uz iepriekšējiem gadiem, taču finansējuma apmēru nosaka iepirkums. Iepirkuma cenu apstiprina Finanšu komitejā.

- 8) par ietaupījumu saistībā ar pirmsskolas izglītības iestāžu pedagogu darba laika pārskatīšanu;

Atbild **Jana Bakanauska**: Atbilstoši Izglītības pārvaldes veiktajam monitoringam pirmsskolas izglītības iestādes, ir veikts izvērtējums, lai un efektīvāk organizētu darbu, noteikta pedagogu darba slodze, vadoties no iestādes pieprasījuma, lai tas neietekmētu izglītības kvalitāti un vecāku vajadzības.

*Plkst. 15:42 deputāts **Guntis Blumbergs** un deputāts **Aivars Lembergs** pamet zāli.*

- 9) par ieņēmumiem no vecāku līdzmaksājumiem interešu izglītības iestādēs;

Atbild **Jana Bakanauska**: Ieņēmumi budžetā ir iekļauti, bet jautājums vēl ir jāvērtē, t.sk. veidojot dialogu ar vecākiem un tad tikai tiks galīgais lēmums.

- 10) par finansējuma samazinājumu sporta skolai un dotācijām sporta klubiem, sporta bāžu izmaksām;

*Plkst. 15:45 deputāts **Guntis Blumbergs** atgriežas zālē.*

Atbild **Inese Rītele**: Tiek atkārtoti norādīts, ka visas struktūrvienības ir samazinājušas izdevumus, kā arī dotācija sporta klubiem ir samazināta visiem klubiem vienādi mīnus 10 %. Sporta bāzu izcenojumi nevar būt zemāki par pašizmaksu, kā arī tiek sekots līdzi sporta bāzu izmantošanas efektivitātei.

*Plkst. 15:46 deputāts **Aivars Lembergs** atgriežas zālē.*

Deputāts **Guntis Blumbergs** uzdod jautājumus deputātam **Aivim Landmanim** saistībā ar tiesas spriedumu attiecībā uz biedrības "Hokeja klubs "Venta 2002"" parādsaistību pret pašvaldību izpildi.

Deputāts **Aivis Landmanis** uzskata, ka viņš šīs saistības nav uzņēmis, nav piedalījies lēmumu pieņemšanā un pilnvarojis rīkoties Uldi Kristiņu.

Deputāts **Edgars Čeporjus** lūdz atgriezties pie izskatāmā jautājuma.

Deputāts **Aivis Landmanis** turpina uzdot jautājumus:

- 11) par Ventspils pašvaldības policijas automašīnām, ko izmanto administrācija;

Deputāts **Didzis Ošenieks** norāda, ka šis jautājums nav par budžetu, un šādu jautājumu var noskaidrot darba kārtības procesā.

Atbild **Ojārs Rudzītis** un **Aldis Ābele**: Policijas rīcībā ir 13 automašīnas un 1 kvadracikls, kas tiek lietotas atbilstoši noteiktai kārtībai. Autotransporta izmantošanā tiek ievēroti visi Valsts kontroles norādījumi, t.sk. arī uz izdevumu uzskaiti, un no Valsts kontroles puses norādījumi uzskatīti par ieviestiem.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** vērš uzmanību, ka caur budžeta prizmu, tiek īstenota politiskā iniciatīva, nevis uzdoti jautājumi.

*Plkst. 15:59 deputāts **Didzis Ošenieks** pamet zāli.*

- 12) Par izdevumiem tiesvedībām;

Atbild **Jānis Vītolis**: Budžetā ir paredzēti līdzekļi juridiskajiem pakalpojumiem, ja būs pēc tādiem nepieciešamība.

*Plkst. 16:07 deputāts **Didzis Ošenieks** atgriežas zālē.*

- 13) par demogrāfijas veicināšanas atbalsta mehānismiem;

Atbild **Kaspars Vitenbergs**: Virkne ar dažādām aktivitātēm, t.sk. izglītības pieejamība, pārskatīti sociālie pabalsti u.c. pasākumi.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** aicina deputātu **Aivi Landmani** izteikt konkrētus priekšlikumus, ja tādi ir, un norāda, ka pašvaldība ir izdarījusi ļoti daudz.

Deputāts **Aivis Landmanis** turpina uzdot jautājumus:

- 14) par uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem, lai palielinātu ieņēmumus;

Atbild **Austris Galindoms**: Uzņēmējdarbības vidi veido valsts politika, pašvaldība atbalsta tās nozares, kas potenciāli attīstās, piemēram, līdz ar kritumu ostu nozarē svarīgi attīstīt apstrādes rūpniecību, savukārt mazajās nozarēs - konsultācijas, telpu atbalsts utml., piemēram, tiek līdzfinansēts Biznesa atbalsta centrs, kas strādā kopā ar Biznesa inkubatoru un LIAA.

- 15) par birokrātijas mazināšanu;

Atbild **Jānis Vītolis**: Nekas papildus nav vajadzīgs, atsevišķos pasākumos varam izmantot 21.gs. tehnoloģijas, piem., bērnu uzņemšana 1.klasē jau ceturto gadu notiek elektroniski, bet Liepāja to uzsāks tikai šogad.

- 16) par Konkurences padomes lēmumu par intervenci uzņēmējdarbībā saistībā ar izglītības iestāžu dienesta viesnīcu iznomāšanu tūristiem, kā arī citām jomām ko varētu nodot;

Atbild **Jana Bakanauska**: Izglītības pārvaldes pakļautībā nav dienesta viesnīcu, savukārt attiecībā uz pašvaldības kapitālsabiedrībām, kuras nodarbojas ar izmītināšanas pakalpojumiem, pirms pāris gadiem tika veikts līdzdalības izvērtējums, tajā skaitā arī no šī aspekta.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** atkārtoti norāda deputātam **Aivim Landmanim** par jautājumu uzdošanas formātu nevis izteikšanos pēc jautājumu uzdošanas.

Deputāts **Aivis Landmanis** turpina uzdot jautājumus:

- 17) par deputāta darba laika uzskaites lapām, kuras uzskata kā nevajadzīgu darbību, tāpat komisiju lietderīgumu, uzskaitot, kuru komisiju funkcijas var nodot komitejām;

Atbild **Ineta Vašuka**: Deputāta atlīdzības ikmēneša apmēru nosaka atbilstoši Deputāta darba laika uzskaites lapai saskaņā ar Vienotajiem atlīdzības noteikumi, ko apstiprinājusi dome. Ja tiks iesniegts konkrēts priekšlikums, tas tiks izskatīts.

Atbild **Inese Rītele**: Pašvaldības izveidoto 19 komisiju, t.sk. to komisiju, kas izveidotas uz likuma pamata, locekļu atalgojums ir aptuveni 150 tūkst. EUR.

Deputāts **Didzis Ošenieks** vērš uzmanību, ka šis ir pašvaldības nolikuma jautājums nevis 2024.gada budžeta jautājums un ierosina deputātam A.Landmanim iesniegt konkrētus priekšlikumus, kas tiks izskatīti, un kategoriski iebilst pret deputāta Aivja Landmaņa ierosinājumu likvidēt komisijas, jo izteiktais priekšlikums izslēdz sabiedrības iesaisti, lēmumus pieņemot tikai deputātiem.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** aicina cienīt kolēģus un atgriezties pie izskatāmā jautājuma.

Deputāts **Aivis Landmanis** turpina uzdot jautājumus :

- 18) par pieguļošās teritorijas uzkopšanu un to uzspiešanu cilvēkiem;

Atbild **Jānis Vītolis**: Jautājums ir daudzkārt izvērtēts un spēkā ir saistošajos noteikumos noteikta kārtība, ko neviens nav apstrīdējis.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** atkārtoti aicina iesniegt konkrētus priekšlikumus, kuru izmaksas tiks aprēķinātas.

Deputāts **Aivars Lembergs** jautā par pašvaldības finansējumu aktivitātēm, kas tiek turpinātas pēc projektu realizācijas.

Atbild **Inese Rītele**: Deinstucionalizācijas projekta "Kurzeme visiem" ietvaros sabiedrībā balstīto pakalpojumu ilgtspējas nodrošināšanai Dienas centrā "Cimdiņš", Veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumu īstenošana vietējai sabiedrībai.

Pārejot pie izteikšanās daļas, Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** norāda deputātam **Aivim Landmanim**, ka deputāts vienlaicīgi ar jautājumu uzdošanu ir izteicies divas stundas jau jautājuma daļā.

Deputāts **Edgars Čeporjus** izsakās, ka piekrīt deputātam Aivim Landmanim aspektā, ka domes sēdē būtu mazāk jautājumu, ja detalizētāk izskatītu Finanšu komitejā. Vairāk kā pirms gada Pilsētas mārketinga nodaļai tika jautāts par informācijas sniegšanas pakalpojumu apkopojumu, taču vēl joprojām nav saņemta atbilde. Deputātu grupa 2023.gada augustā iesniedza lūgumu grozīt saistošos noteikumus par braukšanas maksas atvieglojumiem Ventspilī, uz kuru tika saņemta atbilde, ka, ņemot vērā priekšlikuma izmaksas, tas tiks

vērtēts 2024.gada budžeta ietvaros, taču tas neparādās šajā budžetā un attiecīgi jāsaprot, ka šis ierosinājums ir noraidīts, taču neviens no iesniedzējiem nav saņēmis atbildi, kā arī nav bijusi diskusija šajā jautājumā. Attiecībā uz budžeta izskatīšanu norāda, viņam kā Ekonomikas un budžeta komisijas loceklim nebija iespējams iepazīties detalizētāk ar sagatavoto 2024.gada budžetu, jo izmaksu pozīcijas ir definētas ar kopsavilkuma kodiem, bez sīkāka atšifrējuma kā veidojas izdevumu pozīcijas. Atsevišķām struktūrvienībām šādu jautājumu nebija, bet kopumā 2024.gada budžets nav tāds par, kuru viņš gribētu uzņemties atbildību.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** atbild deputātam **Edgaram Čeporjus**, ka tika izvērtēti saņemtie priekšlikumi par braukšanas maksas atvieglojumiem Ventspilī un atvainojas, ja nav saņemta atbilde, un sola informēt. Kopējie budžeta izdevumi ir daudz un ir skaidrs, ka pozīcijas ir ļoti daudz, taču, ja ir konkrēti jautājumi par kādu pozīciju, tad to ir iespējams atšifrēt.

Deputāts **Aivars Lembergs** vērš uzmanību, ka valsts nepilda dotos solījumus par pašvaldību ieņēmumiem un līdz ar to Ventspils pašvaldībai ir vismazākās saistības 4,7% pie maksimāli iespējamā 20%, jo uzņemties lielas saistības ir liels risks šādā situācijā, kā papildus aspekts ir arī situācija ar pašvaldības īpašumiem brīvostā. Iedzīvotāju ienākuma nodokļa samazinājuma gadījumā, pašvaldību ieņēmumi samazināsies vēl vairāk, kā arī pašvaldības no pašvaldību izlīdzināšanas fonda dotāciju saņem ļoti atšķirīgos apmēros un attiecīgi budžetam jābūt piesardzīgam. Ierosina atbalstīt sagatavoto 2024.gada budžeta projektu.

Dome, atklāti balsojot ar 8 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Jānis Vītolis, Kārlis Vočtavs), PRET– 1 (Aivis Landmanis), ATTURAS– 3 (Edgars Čeporjus, Bruno Jurševics, Normunds Pūpols), deputātei Dacei Kornai nepiedaloties, nolēmj: Pieņemt domes saistošos noteikumus “Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada budžetu” (Saistošie noteikumi Nr.2).

Deputāts **Aivis Landmanis** izsakās par balsošanas motīviem norādot, ka jebkuram ir svarīgi, lai pilsēta attīstītos un sabiedrība saņemtu labāko, taču to ir iespējams sniegt sadarbojoties un kopīgi iesaistīties visās lietās. Ventspils pašvaldībai starta kapitāls bija tāds, kāds nevienai pašvaldībai, taču esam nonākuši pie situācijas, ka jātaupa nauda uz bērnudārza audzinātāja rēķina. Šajā budžetā ir redzams, ka tiks taupīts uz cilvēkiem, bērniem un sociālo svēru, taču tur kur var ņemt līdzekļus to neaiztiek, piem., komisijas.

Deputāts **Aivars Lembergs** izsakās par balsošanas motīviem norādot Aivim Landmanim, ka nav tikts lemts par bērnudārza audzinātāju štatiem un darba laikiem.

*Plkst.17:04 Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** lūdz sēdi turpināt vadīt Domes priekšsēdētāja 1.vietniekam sadarbības jautājumos Guntim Blumbergam un pamet zāli.*

Domes sēdi nākamajā jautājumā “Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada līdzdalības budžetu” vada Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja 1.vietnieks sadarbības jautājumos **Guntis Blumbergs**.

3.§

Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada līdzdalības budžetu

Ziņo: I.Rītele

Deputāts **Aivis Landmanis** interesējas vai sagatavotais līdzdalības budžets atbilst likumdevēja prasībām, kādām tām jābūt no 2025.gada, jo uzskata, ka daudzas no 2024.gada līdzdalības budžetā iekļautajām aktivitātēm, nākamā gada līdzdalības budžetā nevarēs iekļaut un pašvaldībai būs jāpieņem lēmums kā tās finansēt vai atteikties no tām.

*Plkst.17:07 Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolīņš** atgriežas zālē.*

*Plkst.17:07 deputāts **Kārlis Vočtavs** pamet zāli.*

*Plkst.17:09 deputāts **Kārlis Vočtavs** atgriežas zālē.*

Deputāts **Didzis Ošenieks** norāda, ka līdzdalības budžets ir sabiedrības virzītas iniciatīvas un ir dažādi viedokļi par to kādam tam ir jābūt, aicinot atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

Deputāts **Edgars Čeporjus** izsakās, kad tika skatīts 2023.gada līdzdalības budžets, tika atzīmēts, ka tas neatbilst pēc būtības kādam tam vajadzētu būt no 2025.gada. Cer, ka 2025.gada līdzdalības budžets mainīsies pēc savas formas un atbildīs tam, kāds tas ir ierakstīts likumā, taču šobrīd sagatavotais dokuments ir labās gribas budžets, kurš varēja būt iestrādāts struktūrvienību budžetos.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolīņš** informē, ka šobrīd tiek atbalstīti iedzīvotāju un sabiedrisko organizāciju iniciatīvas un projekti. 2025.gada līdzdalības budžets tiks sagatavots atbilstoši Pašvaldības likuma normām.

Deputāts **Aivis Landmanis** norāda, ka neatbalstīs sagatavoto lēmuma projektu, jo 2024.gada līdzdalības budžets tika izstrādāts neļaujot iesaistīties visiem deputātiem un tas neatbilst likumā noteiktajam, kā arī ir līdzdalības budžetā ir daudz izmaksas, kuras būtu jāpārlik uz pamatbudžetu.

Deputāts **Bruno Jurševics** norāda, ka atbalstīs sagatavoto lēmuma projektu, izklāstot savus apsvērumus.

Dome, atklāti balsojot ar 9 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Dace Korna, Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Jānis Vītolīņš), PRET– 3 (Edgars Čeporjus, Aivis Landmanis, Normunds Pūpols), ATTURAS– nav, deputātam Kārlim Vočtavam nepiedaloties, nolemj:

Pieņemt domes lēmumu “Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada līdzdalības budžetu” (Lēmums Nr.15).

Deputāts **Edgars Čeporjus** izsakās, ka nebalsoja “PRET” aktivitātēm, bet gan pret līdzdalības budžeta formu un tā nosaukumu.

Deputāts **Aivis Landmanis** izsakās, ka arī nebalsoja “PRET” aktivitātēm.

Deputāte **Dace Korna** izsakās, ka balsoja “PAR”, jo tiks atbalstīti politiski represētie iedzīvotāji.

Deputāts **Aivars Lembergs** izsakās, ka ar balsu vairākumu ir atbalstījis 111 ventspilnieku iniciatīvas un tie, kas balsoja "PRET" neatbalstīja tās.

*Domes sēdi turpina vadīt Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētājs **Jānis Vītoliņš**.*

4.§

Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības aizņēmumu pamatsummu maksājumu samazinājumu 2024.gadā

Ziņo: I.Rītele

Deputāts **Aivis Landmanis** pauž viedokli, ka pamatsummas maksājumu samazinājums nav vērtējams kā ieguvums, jo procentos tiks samaksāts vairāk.

I.Rītele sniedz atbildi, ka šogad (2024.gads) procentu maksājumos tiks samaksāts par 11 tūkst. EUR vairāk, bet nākotnē EURIBOR likme samazināsies un kopumā procentu maksājums būs mazāks. Šis ir viens no budžeta sabalansēšanas pasākumiem un sekojot līdzi budžeta izpildei jebkurā brīdī pie šī jautājuma var atgriezties.

Dome, atklāti balsojot ar 12 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Dace Korna, Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – 1 (Aivis Landmanis), ATTURAS– nav, nolemj:

Pieņemt domes lēmumu "Par Ventspils valstspilsētas pašvaldības aizņēmumu pamatsummu maksājumu samazinājumu 2024.gadā" (Lēmums Nr.16).

5.§

Par Ventspils sociālās aprūpes nama "Selga" Senioru sociālās aprūpes centra pakalpojumu maksu

Ziņo: U.Lapskalna

Deputāts **Aivis Landmanis** uzskata, ka pamatbudžeta ietvaros varēja vairāk ietaupīt un ierosina izdevumu sadārdzinājumu visiem segt no pašvaldības budžeta, iekļaujot lemjošajā daļā punktu, ka šo sadārdzinājuma daļu vajadzētu nofinansētu no pašvaldības līdzekļiem.

Deputāte **Dace Korna** interesējas cik cilvēkiem būs nepieciešams pašvaldības atbalsts.

Deputāts **Bruno Jurševics** pievienojas deputāta Aivja Landmaņa ierosinātajam priekšlikumam, arī gadu atpakaļ neatbalstot pakalpojuma maksas pieaugumu, jo, viņaprāt, pašvaldība var atrast finansējumu, lai pakalpojumu nesadārdzinātu.

U.Lapskalna vērš uzmanību, ka 2023.gadā pašvaldība ir palielinājusi sociālo pabalstu apmērus un samērīguma princips būtu ievērojams arī izskatāmajā jautājumā. Tāpat informē par norēķinu kārtību Ventspils sociālās aprūpes nama (SAN) "Selga" Senioru sociālās aprūpes centrā, kur klients maksā par pakalpojumu 85% no savas pensijas, taču gadījumā, ja šie līdzekļi ir nepietiekami, starpību sedz tuvinieki atbilstoši Civillikumā noteiktajam pienākumam. Katrs gadījums tiek izvērtēts individuāli un, ja tuvinieki nevar atļauties, tad izdevumus sedz pašvaldība. Gadījumu, kad klients pats vai viņa tuvinieki sedz pakalpojuma izmaksas ir maz. Jāņem vērā arī pensiju indeksācija un, ja būs nepieciešams pašvaldības

papildus finansējums, tad tāds priekšlikums tiks iesniegts. Vienlaicīgi, neskatoties uz maksas palielinājumu, SAN "Selga" turpina būt lētākais pansionāts reģionā.

Balsojums par deputāta Aivja Landmaņa piedāvāto lēmuma projektu, papildinot iesniegtā lēmuma projekta 2.punktu ar tekstu, ka sadārdzinājumu sedz no pašvaldības līdzekļiem: Dome, atklāti balsojot ar 3 balsīm PAR (Bruno Jurševics, Dace Korna, Aivis Landmanis), PRET 11 (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs, ATTURAS – nav, noraidīja Aivja Landmaņa ierosināto lēmuma projektu.

Balsojums par sagatavoto lēmuma projektu:

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Dace Korna, Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītoliņš, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS– 2 (Bruno Jurševics, Aivis Landmanis), nolemj:

Pieņemt domes lēmumu "Par Ventspils sociālās aprūpes nama "Selga" Senioru sociālās aprūpes centra pakalpojumu maksu" (Lēmums Nr.17).

6.§

Par administratīvā līguma slēgšanu administratīvajā lietā Nr. A420204923

Ziņo: I.Vašuka

2017.gadā pašvaldība un SIA "Vitol Terminal Latvia" noslēdza vides vienošanos, ar kuru sabiedrība apņēmas sniegt atbalstu dažādu vides pasākumu sekmēšanai. 2023.gadā SIA "Vitol Terminal Latvia" informēja pašvaldību, ka, ņemot vērā kravas apgrozījumu kritumu, tā vairs nevar veikt maksājumus vienošanās noteiktajā apjomā. Tā kā ilgstošas sarakstes rezultātā netika panākta nekāda vienošanās, pašvaldība vērsās administratīvajā rajona tiesā ar pieteikumu par saistību izpildi, savukārt SIA "Vitol Terminal Latvia" iesniedza pretpieteikumu pret pašvaldību. 2024.gada februārī SIA "Vitol Terminal Latvia" ir nākusi klajā ar priekšlikumu veikt saistību daļēju izpildi, vienlaikus vienojoties par vides vienošanās un tiesvedības izbeigšanu. Atbilstoši pašvaldības pārstāvja tiesā vērtējumam, šāds piedāvātais risinājums ir savstarpēji izdevīgākais tiesiskā strīda atrisināšanas veids.

*Plkst. 17:41 deputāts **Guntis Blumbergs** pamet zāli.*

Deputāts **Aivis Landmanis** izsakās par Ventspils situāciju ar investoriem kopumā un pauž uzskatu, ka maksājums pielīdzināms "izspiešanas gadījumam". Vienlaicīgi informē, ka balsos par sagatavoto lēmuma projektu ar piezīmi, par ko lūdz fiksēt, ka neuzskata par labu praksi "ņemt no uzņēmuma naudu", ja viņš vairs nevar samaksāt.

*Plkst. 17:44 deputāts **Guntis Blumbergs** atgriežas zālē.*

Deputāts **Didzis Ošenieks** norāda, ka ar šādu iniciatīvu uzņēmums, kura darbībai ir būtiska ietekme uz pilsētvidi, ir spējis dod pienesumu pašvaldībai un uzskata, ka šāds sadarbības modelis ir bijis veiksmīgs un būtu bijis labi, ja citi līdzīgi uzņēmumi būtu ņēmuši šādu piemēru.

Deputāts **Aivars Lembergs** atgādina, ka no paša sākuma nav atbalstījis nostāju, ka ventspilniekiem ir tikai smakas un putekļi, bet visa nauda pienākas tikai Maskavai un viņš ir panācis, ka arī Ventspils saņem līdzekļus. Ar tādu pamatojumu arī 2003.gadā tika noslēgts līgums par brīvprātīgiem maksājumiem un SIA "Vitol Terminal Latvia" bija informēts par

šāda līguma esamību, līdz ar to deputāta Aivja Landmaņa izteiktais apgalvojums par “izspiešanu” ir pilnīgi nepamatots.

Deputāts **Aivis Landmanis** uzskata, ka Maskavas laikā, tas bijis arī pareizs risinājums, bet šobrīd tas vairs nav atbalstāms un dod nepareizus signālus uzņēmējiem.

Domes priekšsēdētājs **Jānis Vītolis** izsakās, ka kopš vienošanās noslēgšanas uzņēmuma kravu apgrozījums ir samazinājies vairāk kā divas reizes un uzņēmums vēršas pie pašvaldības ar priekšlikumu izbeigt vienošanos, veicot vienu maksājumu un būtu objektīvi atbalstīt šādu priekšlikumu. Izsaka pateicību par uzņēmuma veiktajiem maksājumiem un piekrīt deputāta Didža Ošenieka teiktajam, ka arī uzņēmumam ir atbildība pret vidi, kurā tas darbojas, un iedzīvotājiem.

Dome, atklāti balsojot ar 11 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Dace Korna, Aivis Landmanis, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītolis, Kārlis Vočtavs), PRET – nav, ATTURAS – nav, deputātiem Kristīnei Lembergai un Aivaram Lembergam nepiedaloties, nolēmj: Pieņemt domes lēmumu “Par administratīvā līguma slēgšanu administratīvajā lietā Nr. A420204923” (Lēmums Nr.18).

7.§

Par nākamās kārtējās Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdes sasaukšanu

Ziņo: Jānis Vītolis

PROTOKOLLĒMUMS

7.§

Par nākamās kārtējās Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdes sasaukšanu

Dome, atklāti balsojot ar 13 balsīm PAR (Guntis Blumbergs, Edgars Čeporjus, Andris Grigalis, Aigo Gūtmanis, Bruno Jurševics, Dace Korna, Aivis Landmanis, Kristīne Lemberga, Aivars Lembergs, Didzis Ošenieks, Normunds Pūpols, Jānis Vītolis, Kārlis Vočtavs); PRET – nav; ATTURAS – nav, nolēmj:

Nākamo kārtējo Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdi sasaukt 2024.gada 22.februārī plkst. 16:00.

Sēdi slēdz plkst.17:50.

Sēdes vadītājs 1., 3-6.darba kārtības jautājumā,

Domes priekšsēdētājs /personiskais paraksts/

Jānis Vītolis
(2024.gada 15.februārī)

Sēdes vadītājs 2. darba kārtības jautājumā,

Domes priekšsēdētāja 1.vietnieks

sadarbības jautājumos /personiskais paraksts/

Guntis Blumbergs
(2024.gada 15.februārī)

Domes sēžu sekretāre

/personiskais paraksts/

Sintija Putniņa
(2024.gada 15.februārī)

Domes sēdē pieņemto lēmumu
saraksts
(2024.gada 8.februārī)

PROTOKOLS NR.4

Nr.p.k.	Nr.	Izskatāmā jautājuma nosaukums	Ziņotājs
1.	Protokollēmums Nr.1	Par Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes sēdes darba kārtības apstiprināšanu	J.Vītoliņš
2.	Saistošie noteikumi Nr.2	Par Ventpils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada budžetu	I.Rītele
3.	Lēmums Nr.15	Par Ventpils valstspilsētas pašvaldības 2024.gada līdzdalības budžetu	I.Rītele
4.	Lēmums Nr.16	Par Ventpils valstspilsētas pašvaldības aizņēmumu pamatsummu maksājumu samazinājumu 2024.gadā	I.Rītele
5.	Lēmums Nr.17	Par Ventpils sociālās aprūpes nama "Selga" Senioru sociālās aprūpes centra pakalpojumu maksu	U.Lapskalna
6.	Lēmums Nr.18	Par administratīvā līguma slēgšanu administratīvajā lietā Nr. A420204923	I.Vašuka
7.	Protokollēmums Nr.7	Par Ventpils valstspilsētas pašvaldības domes nākamās kārtējās sēdes sasaukšanu	J.Vītoliņš