



VENTSPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA  
**LIKUMĪBAS KOMISIJA**

Jūras iela 36, Ventspils, LV3601, Latvija, tālr.: 63601142; e-pasts: likumibas.komisija@ventspils.lv

Ventspilī

01.06.2026.

Likumības komisijas sēdes protokols

Nr.12

Sēdē piedalās:

I.Princis – Likumības komisijas priekšsēdētājs  
M.Bože – Likumības komisijas priekšsēdētāja vietnieks  
Ē.Cars – Likumības komisijas loceklis  
R.Lazdāne – Likumības komisijas locekle  
D.Pūliņš – Likumības komisijas loceklis  
U.Goldmanis – Likumības komisijas loceklis  
I.Krasņicka - Likumības komisijas locekle  
E.Sormule – Likumības komisijas locekle

Sēdē nepiedalās Likumības komisijas locekle A.Jansone.

Sēdi protokolē Juridiskās nodaļas jurista palīdzē I.Smiltiece.

Sēdes sākums plkst. 11.00

Sēdes darba kārtība:

Nr.	Darba kārtības jautājums	Iesniedzējs/Zinotājs
1.	Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes saistošo noteikumu projekts "Grozījums Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes 2024.gada 22.augusta noteikumos Nr.18 "Ventspils valstspilsētas pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība energoefektivitātes uzlabošanas pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās"	Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde "Ventspils domes administrācija" Ekonomikas un iepirkumu nodaļa

Ņemot vērā izskatāmā jautājuma raksturu un objektīvus organizatoriskos apstākļus 01.06.2026. Likumības komisijas sēdē notiek aptaujas kārtībā. Komentārus, balsojumu par skatāmo jautājumu paužot attālināti, t.i. rakstveidā no komisijas loceklim pašvaldības piešķirtās elektroniskās pasta adreses.

Likumības komisijas locekļiem iesniegtie materiāli viedokļa un/vai komentāru sniegšanai un balsojumam nosūtīti elektroniski 28.05.2026.

Pēc Likumības komisijas locekļu iepazīšanās ar darba kārtībā iekļautā jautājuma materiāliem, ir saņemti Likumības komisijas locekļu komentāri un balsojums.

29.05.2026. saņemts Ē.Cars komentārs, kurā vērsta uzmanība uz sekojošo: “Esošā saistošo noteikumu redakcija tika formulēta tā, lai pretendents atbildi saņemtu noteiktā un pārskatāmā laikā: jautājumu izskata komisija, un tam seko 5 darba dienas, kuru laikā administrācijas vadītājs pieņem lēmumu un paziņo to pretendentam. Līdz ar to netieši tika noteikts arī termiņš, kurā vadītājam lēmums jāpieņem — proti, pēc komisijas sēdes, bet pirms 5 darba dienu notecēšanas. Piedāvātā versija turpretim pārbīda termiņa tecējuma sākumu no komisijas sēdes dienas uz vadītāja lēmuma pieņemšanas dienu. Šādā gadījumā rodas jautājums: vai kādā normā ir atrunāts, cik dienu laikā pēc komisijas sēdes vadītājam šis lēmums ir jāpieņem?”.

01.06.2026. elektroniski saņemts Ekonomikas un iepirkumu nodaļas vadītāja vietnieces iepirkumu jautājumos V.Jegorovas skaidrojums, kurā norādīts, ka Saistošo noteikumu Nr.18 41.punktā norādītais 5 darba dienu termiņš ir pārāk īss un faktiski nav izpildāms (“Administrācijas vadītājs pieņem lēmumu, izdodot rīkojumu. Lēmuma pieņemšanas process reāli aizņem vairāk nekā 5 darba dienas. PAVK nolikumā ir norādīts, ka Komisijas protokols tiek sagatavots un parakstīts 7 darba dienu laikā pēc Komisijas sēdes. Rīkojuma projekts pirms Administrācijas vadītāja parakstīšanas tiek saskaņots ar 4 Administrācijas nodaļām: Ekonomikas un iepirkumu nodaļa, Juridiskā nodaļa, Finanšu nodaļa un Centralizētā grāmatvedība.”).

01.06.2026. saņemti I.Krasņickas apsvērumi par piedāvāto grozījumu: “[..] piebildīšu, ka arī es pievērsu uzmanību faktam par to, ka atbildīgās komisijas protokola parakstīšana notiek 7 darba dienu laikā. Tāpēc būtiski norādīt, ka šobrīd spēkā esošais Saistošo noteikumu Nr.18 41.punkts nav izpildāms, jo Administrācijas vadītājs nevar pieņemt lēmumu 5 darba dienu laikā pēc jautājuma izvērtēšanas Komisijas sēdē (ja protokols nav parakstīts), un kur nu vēl Nodaļa - informēt pilnvaroto personu par attiecīgo lēmumu.

Līdz ar to 22.08.2024. Saistošo noteikumu Nr.18 41. punkta redakcija ir jāgroza.

Tā kā Saistošajos noteikumos Nr.18 ir svarīgs tieši dokumentu aprites aspekts, lēmumu pieņemšanas virzība un laiks (termiņš), bet Administrācijas nolikumā nav normas, kas reglamentētu Administrācijas vadītāja lēmuma pieņemšanas procedūru pēc tam, kad attiecīgais jautājums ir izvērtēts Komisijas sēdē (jeb rīkojuma saskaņošanas /parakstīšanas procedūra kā to norādījusi V.Jegorova) mans ieteikums būtu papildināt Saistošo noteikumu Nr.18 40.punktu ar laika rāmi, kurā jānotiek lēmumu pieņemšanai (piemēram, “ne vēlāk kā \_\_”).

Pretējā gadījumā 41. punktā paredzētajam piecu darba dienu termiņam nav būtiska nozīme, jo Administrācijas vadītāja lēmuma pieņemšanas termiņš (un pirms tam – dokumentu aprite) faktiski paliek neierobežots.”.

I.Princis norāda, ka nenosakot līdzfinansējuma pieteikuma izskatīšanas un/vai lēmuma pieņemšanas termiņu vispār, pieteikuma iesniedzējam var rasties tiesiskā nenoteiktība. Šāda situācija var neatbilst tiesiskās noteiktības jeb tiesiskās drošības principam, kas

3

jāievēro Eiropas Savienības tiesiskajā telpā\* (skat. Dr.iur.H.C. Egils Levits: “Tiesiskās drošības princis ir vispārējs tiesību princips, kas nosaka publiskās varas (kā valsts, tā Eiropas Savienības) pienākumu nodrošināt, ka indivīds var skaidri zināt, kādas tiesības darbojas noteiktā jomā un noteiktā laikā [..]” <https://juristavards.lv/zurnals/267910-tiesiskas-drosibas-un-tiesiskas->

2

[palavības-principi-attiecība-uz-likumdeveju-eiropas-savienības-tiesi/](#) ). Objektīvs un samērīgs (ietverot rezervi iepriekš neparedzamiem apstākļiem- atbildīgā darbinieka vai amatpersonas piespiedu prombūtne u.c.) lēmuma pieņemšanai un tā paziņošanai pretendentam termiņš būtu, iespējams, 20 vai 25 vai arī 30 darba dienas; tas jāizvērtē Nodaļai un Lēmuma pieņemšanas procesā iesaistītajām struktūrvienībām.

Likumības komisijas locekļi nolemj:

ieteikt 22.08.2024. saistošo noteikumu Nr.18 “Ventspils valstspilsētas pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība energoefektivitātes uzlabošanas pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās” saglabāt 41.punkta redakciju, taču grozot pārāk īso termiņu (“5 darba dienas”), paredzot šo termiņu tādu, kāds objektīvi nepieciešams lēmuma pieņemšanai un tā paziņošanai (vai arī konkrētu adekvātu termiņu noteikt Saistošo noteikumu 40.punktā).

Likumības komisijas locekļu balsojums:

I.Princis “Par”;

M.Bože “Par”;

Ē.Cars “Par”;

D.Pūliņš “Par”;

U.Goldmanis “Par”;

R.Lazdāne “Par”;

I.Krasņicka “Par”;

E.Sormule “Par”.

Saistošo noteikumu projekta virzītāja, Ekonomikas un iepirkumu nodaļas vadītāja vietniece iepirkumu jautājumos V.Jegorova, pēc iepazīšanās ar Likumības komisijas locekļu 01.06.2026. viedokļiem un ieteikumiem, kuri motivēja komisijas locekļu lēmumu, puda piekrišanu komisijas lēmumam, atzīstot to par saprotamu, pieņemamu un par tādu, kas atrisina līdz šim pastāvējušo problēmu ar 22.08.2024. saistošo noteikumu Nr.18. 41.punktā paredzētā termiņa (5 darba dienas) nesamērīgi īso un praksē neizpildāmo termiņu.

Likumības komisijas locekļi vienbalsīgi (balsojot “Par”) nolēma:

atbalstīt Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes saistošo noteikuma projekta “Grozījums Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes 2024.gada 22.augusta noteikumos Nr.18 “Ventspils valstspilsētas pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība energoefektivitātes uzlabošanas pasākumu veikšanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās” virzību izskatīšanai Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē, atbilstoši 18.04.2024. Ventspils valstspilsētas pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.6 “Ventspils valstspilsētas pašvaldības nolikums” noteiktajai kārtībai, ņemot vērā Likumības komisijas ieteikumu.

Sēde slēgta plkst.11.50.

Likumības komisijas priekšsēdētājs

I.Princis

Protokoliste

I.Smiltniece