



VENTSPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA
LIKUMĪBAS KOMISIJA

Jūras iela 36, Ventspils, LV3601, Latvija, tālr.: 63601142; e-pasts: likumibas.komisija@ventspils.lv

Ventspilī

08.06.2026.

Nr.13

Sēdē piedalās

I.Princis – Likumības komisijas priekšsēdētājs

D.Pūliņš – Likumības komisijas loceklis

I.Krasņicka - Likumības komisijas locekle

R.Lazdāne – Likumības komisijas locekle (attālināti)

E.Sormule – Likumības komisijas locekle (attālināti)

U.Goldmanis – Likumības komisijas loceklis (attālināti)

Sēdē nepiedalās Likumības komisijas priekšsēdētāja vietnieks M.Bože, Likumības komisijas locekļi A.Jansone, Ē.Cars.

Sēdi protokolē Juridiskās nodaļas jurista palīdzē I.Smiltneice.

Sēdes sākums plkst. 14.00 .

Sēdes darba kārtība:

N r.	Darba kārtības jautājums	Iesniedzējs/Ziņotājs
1.	Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes lēmuma projekts “Par Administratīvās rajona tiesas 2026. gada 22.maija spriedumu lietā par totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atļaujas izsniegšanu SIA “Olympic Casino Latvia””	Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde “Ventspils domes administrācija” Ekonomikas un iepirkumu nodaļa un Juridiskā nodaļa

Likumības komisijas priekšsēdētājs I.Princis iepazīstina ar 08.06.2026. sēdes darba kārtību. Likumības komisijas locekļi vienbalsīgi (balsojot “Par”) apstiprina sēdes darba kārtību.

1.

Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes lēmuma projekts “Par Administratīvās rajona tiesas 2026. gada 22.maija spriedumu lietā par totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atļaujas izsniegšanu SIA “Olympic Casino Latvia””.

Ziņo Ventspils domes administrācijas Ekonomikas un iepirkumu nodaļas vadītāja vietniece I.Boļezina.
Piedalās Ventspils domes administrācijas Juridiskās nodaļas vadītājas vietniece L.Pētersone.

I.Boļezina iepazīstina ar (Juridiskās nodaļas sadarbībā ar Ekonomikas un iepirkumu nodaļu) sagatavoto lēmumu projektu un pamato tā nepieciešamību. 2025. gada 24.aprīlī Dome pieņēma lēmumu Nr. 47 “Par atteikumu izsniegt atļauju totalizatoru un derību likmju pieņemšanas vietai Kuldīgas ielā 17, Ventspilī”, ar kuru nolēma atteikt SIA “Olympic Casino Latvia” izsniegt atļauju totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atvēršanai Kuldīgas ielā 17, Ventspilī.

SIA "Olympic Casino Latvia" iesniedza pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā par Pašvaldības domes 2025.gada 24.aprīļa lēmuma Nr.47 atzīšanu par prettiesisku un labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru SIA "Olympic Casino Latvia" tiktu izsniegta atļauja totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atvēršanai, kā arī par mantisko zaudējumu atlīdzināšanu.

2026. gada 22. maijā Pašvaldības iestādē "Ventspils domes administrācija" saņemts Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama 2026. gada 22.maija spriedums (turpmāk – Spriedums), ar kuru par prettiesisku atzīts Pašvaldības domes 2025.gada 24.aprīļa lēmums Nr.47 un uzlikts pienākums:

- 1) Pašvaldības domei izdot SIA "Olympic Casino Latvia" atļauju totalizatoru un derību likmju pieņemšanas vietas atvēršanai Kuldīgas ielā 17, Ventspilī;
- 2) Pašvaldībai atlīdzināt SIA "Olympic Casino Latvia" mantiskos zaudējumus EUR 199,65 apmērā;
- 3) Pašvaldībai atlīdzināt SIA "Olympic Casino Latvia" samaksāto valsts nodevumu EUR 30 apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no tā sastādīšanas dienas līdz 2026.gada 22. jūnijam iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Ņemot vērā minēto, sagatavotajā lēmuma projektā ietverti divi iespējamie nolemjošās daļas varianti:

1. pašvaldības dome pieņem zināšanai Spriedumu un uzdod izpilddirektoram veikt visas nepieciešamās darbības, kas saistītas ar Sprieduma izpildi, tai skaitā parakstīt un izsniegt administratīvos aktus un citus nepieciešamos dokumentus;
2. pārsūdzēt Spriedumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un uzdod izpilddirektoram veikt visas nepieciešamās darbības, kas saistītas ar Sprieduma pārsūdzēšanu.

Debates. Debatēs piedalās I.Princis, D.Pūliņš, I.Krasņicka, I.Boļezina, L.Pētersone.

Debatē par tiesu praksi azartspēļu atļauju jautājumā un pašvaldības līdzšinējo rīcību; par Sprieduma motivāciju; par pašvaldības iespējamiem argumentiem Sprieduma pārsūdzības gadījumā; par tiesu judikatūru azartspēļu jautājuma regulējumā; par azartspēļu organizēšanas ierobežojumiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā; par tiesu ekonomijas principu, kas paredz, ka tiesvedība jāorganizē tā, lai strīds tiktu izskatīts pēc iespējas efektīvi, saprātīgā termiņā un ar iespējami mazākiem resursiem, vienlaikus nodrošinot taisnīgu lietas izskatīšanu.

L.Pētersone vērš uzmanību, ka, lai gan Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 18. punkts un Azartspēļu un izložu likuma 42. panta trešā daļa paredz pašvaldības domes kompetenci lemt par azartspēļu organizēšanas vietu atļaušanu vai aizliegšanu, konkrētajā gadījumā jāņem vērā, ka ar spēkā stājušos tiesas spriedumu jautājums pēc būtības jau ir izšķirts, t.i., Pašvaldības domei vairs nepastāv rīcības brīvība atkārtoti vērtēt apstākļus atļaujas izsniegšanai konkrētajā vietā.

D.Pūliņš uzdod jautājumu par otra pretendenta (SIA "Joker LTD") nostādni jautājumā par totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atvēršanu.

L.Pētersone paskaidro, ka pretendents SIA "Joker LTD" turpmāk neuztur pretenzijas par totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atvēršanu.

I.Princis iepazīstina ar E.Sormules balsojumu un tā argumentiem - izskatāmajā jautājumā attiecībā par Administratīvās rajona tiesas sprieduma pārsūdzēšanu balsoju par sagatavotā domes lēmumprojekta pirmo punktu - Spriedumu nepārsūdzēt, ņemot vērā, ka šādās lietās pastāv Augstākās tiesas judikatūra, tiesas spriedums tai atbilst, turklāt tiesa ir arī norādījusi pašvaldības rīcības ietvaru - mainīt teritoriālpilnojumus. Vienlaikus vēršu uzmanību, ka Administratīvā procesa likums paredz apgabaltiesas, tāpat kā Augstākās tiesas tiesības neierosināt apelācijas lietu (kasācijas lietu), ja pastāv judikatūra, kas atšķiras no civilprocesa, kur apelācija jāskata jebkurā gadījumā.

Balsojums.

Likumības komisijas locekļi vienbalsīgi (balsojot “Par”) nolēma:
atbalstīt Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes lēmuma projekta “Par Administratīvās rajona tiesas 2026. gada 22.maija spriedumu lietā par totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas atļaujas izsniegšanu SIA “Olympic Casino Latvia”” 1.varianta virzību izskatīšanai Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes sēdē, atbilstoši 18.04.2024. Ventspils valstspilsētas pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.6 “Ventspils valstspilsētas pašvaldības nolikums” noteiktajai kārtībai.

Sēde slēgta plkst.14.45.

Likumības komisijas priekšsēdētājs

I.Princis

Protokoliste

I.Smiltniece