



VENTSPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA
SOCIĀLO LIETU UN VESELĪBAS AIZSARDZĪBAS KOMISIJA

Jūras iela 36, Ventspils, LV3601, Latvija, tālr.: 63601271; e-pasts: veselibas.komisija@ventspils.lv

PROTOKOLS

Ventspilī

29.09.2026.

Nr. 1-28/12-10

Sēdes norises laiks: 29.09.2026. no plkst. 13.00 līdz plkst. 13.30.

Sēdē piedalās: D. Gīlis, I. Sāmīte-Cērpa, Z. Cinglere, I. Leinberga, L. Ozoliņa, D. Korna.

Sēdē nepiedalās: G. Blumbergs, K. Ozols, A. Kukaine, M. Avramenko, Ģ. Štekerhofs, D. Gīlis.

Sēdi vada: D. Gīlis.

Sēdi protokolē: Ventspils Sociālā dienesta lietvedības sekretāre R. Brūvere.

DARBA KĀRTĪBA

1. Par grozījumiem saistošajos noteikumos.

Pirms jautājuma izskatīšanas sēdes vadītājs informē par to, ka, ņemot vērā komisijas locekles D. Kornas veselības stāvokli, viņa savu balsi lēmuma pieņemšanai nodos attālināti.

1.

Ziņo: Ventspils Sociālā dienesta vadītājas vietniece K. Šteinberga.

Saistībā ar ikgadējo pensiju indeksācija valstī, kas katru gadu oktobrī tiek noteikta un izsludināta, arī šis gads nav izņēmums. Pensiju indeksācija ir noteikta, un tā ir notikusi. Līdz ar to, neveicot grozījumus saistošajos noteikumos, daļa ventspilnieku izkristu no dažāda atbalsta veidu saņēmēju loka, jo viņiem palielināsies pensijas un viņi pārsniegs mūsu noteikto ienākumu līmeni.

D. Gīlis: *Palūgšu tad uzreiz, sauciet skaitļus cik izkristu.*

Ja mēs nedarītu neko, izkristu 328 personas.

Tātad mēs esam veikuši grozījumus noteikumos, kas nosaka sociālo pakalpojumu piešķiršanas un saņemšanas kārtību, un saistošajos noteikumos, kas nosaka sociālos pabalstus un to saņemšanas kārtību Ventspilī.

Pie šī es vēl atgriezīšos. Es paturpināšu ar tādiem nelieliem precizējošiem grozījumiem, ko mēs arī šajā kārtā virzām.

Šobrīd mums saistošajos noteikumos ir noteikts "Pašvaldības Sociālo lietu komisija". Kā mēs zinām, komisijai nosaukums ir mainījies. Tas var mainīties atkal. Lai nebūtu situācija, ka saistošajos noteikumos ir nekorekts komisijas nosaukums, mēs vēlamies to nosaukt par Komisiju, kas ir par sociālo nozari atbildīgā komisija.

D. Gīlis: *Es atvainojos. Ko Likumības komisija saka attiecībā uz to?*

Mēs izskatījām šos grozījumus un tie tika akceptēti.

D. Gīlis: *Nē, bet es konkrēti par komisiju — ka mēs saucam viņu par Komisiju.*

Jā. Viņiem savstarpēji bija pāris teikumu diskusija, bet viņi atbalsta.

D. Gīlis: *Šo arī atbalsta? Paldies.*

Mums ir pabalsts finanšu pratības apgūšanai bāreņiem. Šobrīd tas ir noteikts bārenim līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai. Mēs praksē saskaramies ar to, ka jaunieši īsti neizprot. Viņam šķiet, ka viņam paliek 18 gadu un rīt viņam vairs šis nepienākas. Nē, pienākas, kamēr viņam ir 18 gadi. Līdz ar to mēs gribam noteikumos konkrēti pateikt - līdz vecumam, kad viņš sasniedz 19 gadu vecumu.

Tiek noteikts, ka pabalstu finanšu pratības apgūšanai, kas arī ir atsevišķs pašvaldības brīvās iniciatīvas pabalsts 258 eiro apmērā, var saņemt katru mēnesi līdz 19 gadu vecumam, nevis 12 mēnešus, kā tas ir līdz šim.

Šeit es gribētu paskaidrot ar piemēru. Piemēram, ja jaunieši 18 gadu un sešu mēnešu vecumā nāk, raksta iesniegumu un pieprasa šo pabalstu, viņš domā, ka varēs to saņemt 12 mēnešus. Nē, viņš varēs saņemt līdz 19 gadu vecumam, tātad atlikušos sešus mēnešus. Šeit mēs precizējam, lai viņam ir skaidrs, ka viņam tas ir jādara savlaicīgi un viņš var saņemt pilnā apmērā.

Ir pabalsts bērna uzturēšanai audžuģimenēs. Ministru kabineta noteikumos ir noteikts, ka tas ir 50 % apmērā no valstī noteiktās minimālās algas. Mēs arī tā maksājam, bet saistošajos noteikumos vēl ir palicis vecais definējums - 220 eiro apmērā.

Mēs šo precizējam: nevis 220 eiro, bet 50 % no minimālās algas, kā tas ir Ministru kabineta noteikumos.

Mums ir pabalsts, kuru jaunieši var saņemt pēc ārpusģimenes aprūpes saņemšanas, kuru var saņemt sešus mēnešus un pēc tam pie zināmiem kritērijiem vēl vienu reizi - vēl sešus mēnešus divu gadu periodā.

No prakses novērojām, ka cilvēki interpretē: ja divu gadu periodā, tad četras reizes es varu saņemt. Nē. Jau pašā sākumā, ieviešot šo pašvaldības pabalstu, bija noteikts, ka divas reizes divu gadu periodā. Šeit mēs konkrēti pasakām - vienu reizi atkārtoti uz sešiem mēnešiem.

Un pēdējais ir tāds redakcionāls grozījums - mēs precizējam garumzīmi.

Tagad atgriezīamies pie pašas svarīgākās daļas, kas ir saistīta ar indeksācijas rezultātu (skatīt pielikumā 1. tabulu).

Pirmais variants — sestā, septītā kolonna. Ja mēs nedarām neko, manis jau minētās 328 personas izkrīt no atbalsta saņēmēju loka. Tas attiecas uz pabalstiem medikamentu iegādei, populārajiem Lieldienu un Ziemassvētku pabalstiem, kā arī teritorijas kopšana tur ietilpst.

Tātad mēs mūsu esošajam līmenim, kas ir 623 eiro, piemērojām šos valstī noteiktos indeksus. Ir četri varianti.

Rezultātus mēs varam redzēt ceturtajā rindā.

Piemērojot pašu zemāko indeksu - 1,04, mums izkrīt 38 personas. Jā, pašvaldība šajā gadījumā iekonomē līdzekļus.

Piemērojot indeksu - 1,0456, kas ir trešais variants, mums joprojām izkrīt 27 personas.

Tad ir trešais indekss, kas tabulā ir ceturtais variants. Tas ir vispietuvinātākais esošajam skaitam — izkrīt četras personas.

Savukārt, piemērojot visaugstāko indeksu mūsu ienākumu līmenim, mums klāt nāktu 26 personas un finansiāli tas būtu 2725 eiro gadā no pašvaldības budžeta līdzekļiem.

Līdz šim, ilggadēji, mūsu variants, par kuru parasti lemj pašvaldība, lai maksimāli saglabātu līdzšinējo saņēmēju skaitu - vispietuvinātāko. Matemātiski mēs redzam, ka tas ir ceturtais variants.

Līdz ar to mēs izsakām priekšlikumu atbalstīt ceturto variantu, nosakot, ka ienākumu līmenis dažādu atbalsta veidu saņemšanai ir **653 eiro**.

Lūdzam komisiju lemt par šo priekšlikumu.

Debates:

D. Gīlis: Jā, paldies. Lūdzu, komisijas locekļi, vai ir jautājumi?

I. Leinberga: Man personiski labākais variants būtu piektais. Pēc tā pašvaldībai vienkārši būtu lielāks finansējums nepieciešams — tie būtu 2725 eiro. Jā, piektais variants. Ko jūs domājat par piekto variantu?

K. Šteinberga: Divējādi uz šo skatāmies. Cilvēkiem, protams, labāks ir šis variants, bet mums viennozīmīgi ir arī jāskatās no finanšu iespējām, un mēs esam saņēmuši uzdevumu samazināt budžeta izdevumus 2027. gadā.

D. Gīlis: Nu jā, tā būs raustīšanās. Mēs tagad iedosim un 2027. gadā nepietiks. Tas nav labi.

K. Šteinberga: Tas būs nepopulārs lēmums.

D. Gīlis: Tā nedara, tā neraustās. Jādomā ir ilgtermiņā.

I. Leinberga: Katrs cilvēks protams ir svarīgs un šīs četras personas...Kādi ir kritēriji?

K. Šteinberga: Tie ir seniori, personas bez apgādniekiem, personas ar invaliditāti, nestrādājošie pensionāri. Jāņem vērā, ka šī situācija, ņemot vērā mērķa grupu, ir mainīga. Ir jāsaprot.

L. Ozoliņa: Ir tendence samazināties.

D. Gīlis: Ja citiem nav jautājumu, tad man ir. Jūs norādāt variantus – esošais un tie kas varētu būt un uzlikāt koeficientus. Tie koeficienti kaut kur ir noteikti ārpus Ventspils valstspilsētas pašvaldības?

K. Šteinberga: Jā. Valsts noteiktie, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras pirmpublicētie un tālāk jau oficiālajās informatīvajās vietnēs. Jā, tie ir valsts noteiktie koeficienti.

D. Gīlis: Varbūt Jūs nezināt, kurš no šie indeksiem ir visbiežāk lietotais pašvaldībā?

K. Šteinberga: Es teiktu ka priekšpēdējais. Šādā formātā, kā mēs šobrīd viņus pielāgojam? Es domāju, ka mēs esam unikāli, ka tā neviens nedara.

D. Gīlis: Bet to koeficientu, ko noteiksim, ja mēs pieņemam jūsu piedāvāto 1,0489. Cik pašvaldībās vēl tā pieliek?

K. Šteinberga: Es nezinu nevienu pašvaldību, kura šo principu izmanto un vispār kura būtu noteikusi kaut kādu ienākumu līmeni, jo citām pašvaldībām ir citādi principi. Citas turas pie, teiksim, puse no valstī noteiktās minimālās algas.

D. Gīlis: Tā, teiksim, likumdošana neparedz, ka te būtu jāpieliek tie koeficienti? Katra pašvaldība var rīkoties, kā izvēlas?

K. Šteinberga: Jā, jo šie ir pašvaldības brīvo iniciatīvo pabalsti, kam šis tiek attiecināts. Un VARAM gadu no gada akceptē, atzīstot, ka šis ir likumīgi.

D. Gīlis: Nākošais, man tā nesaprotami, bet varbūt jūs paskaidrosiet - kas ir finanšu pratība?

K. Šteinberga: Jaunietis, esot ārpusģimenes aprūpē, vienalga, kurā formā - vai tā ir audžuģimene, vai institūcijai pietuvināts, tā kā ģimeniskai videi pietuvināts mūsu Namiņš - ne vienmēr nākamajā rītā pēc 18 gadu vecuma sasniegšanas ir gatavs pilnīgai patstāvīgai dzīvei: nomaksāt rēķinus, slēgt līgumus, kas ir ar finanšu saistībām, piemēram, par elektropakalpojumiem, jo viņam tiek piešķirts dzīvoklis un viņam ir jāsāk dzīvot patstāvīgi. Ne vienmēr tas tā dzīvē strādā. Tad viņam tiek piesaistīta atbalsta persona līdz divu gadu periodam, un viņam ir iespēja saņemt šādu pabalstu, lai viņš stabili nostātos uz savām kājām, jo šādam bārenim kontā var ienākt pietiekami lieli līdzekļi. Vai tas ir apgādnieka zaudējuma pabalsts, vai tie ir vecāku uzkrājumi — situācijas ir dažādas. Mūsu pieredzē bija gadījumi, kad tā nauda tika nekvalitatīvi izlietota, un tad tika lemts, ka mums ir jāstiprina šī finanšu pratība šādā veidā.

D. Gīlis: Bet kaut kur ir nodefinēts šis jēdziens - "finanšu pratība"?

K. Šteinberga: Jūs gribat definīciju? Nē, definīciju es neesmu sagatavojusi uz šodien.

G. Gīlis: Bet ir kaut kur tā? Ka tas nav tāds izdomājums.

K. Šteinberga: Nē, nē. 2023. gadā gāja vesels tāds padsmis pabalstu komplekss ar mūsu sociālās komitejas priekšsēdētāja iniciatīvu, un šis ir viens no tiem.

D. Gīlis: Bet tad juristi ir akceptējuši to?

K. Šteinberga: Jā, protams.

D. Gīlis: Atsūtīsi man skaidrojumu, ko tas nozīmē. Es pēc būtības saprotu. Cik tādu cilvēku ir, kam ir vajadzīgs finanšu pratība?

K. Šteinberga: Deviņi jaunieši.

L. Ozoliņa: Mī saka: "Finanšu pratība ir zināšanu, prasmju un attieksmes kopums, kas palīdz cilvēkam gudri rīkoties ar naudu un pieņemt drošus finanšu lēmumus."

D. Gīlis: Es sapratu, jā. Es gribu zināt, vai juridiski tas kaut kur ir nodefinēts vai nav. Ja tas kaut kur ir, varbūt saistošajos noteikumos...

K. Šteinberga: Tātad es precizēšu, lai Jūs saņemtu to ko gaidāt. Ko man jums iesniegt?

D. Gīlis: Definīciju finanšu pratībai. Kur viņa ir nodefinēta? Kādā dokumentā?

I. Sāmīte-Cērpa: Lai nav tā, ka vienā dokumentā ir tā saukts, citā citādi?

L. Ozoliņa: Lai vienādi visur saucās.

D. Gīlis: Nākošais. Mums tur bija vairākas vēstules. Vienu vizēja Ābele, otru es neatceros, kurš bija.

K. Šteinberga: Bija viena precizēta vēstule. Bija precizējums. Es paskaidrošu. Precizēts tika šajā pirmajā pielikumā, kas ir tabula. Sākotnējos aprēķinos šis ceturtais mūsu virzītais variants bija ar nobīdi aprēķinos, bija mīnus desmit personu. Nē, ir mīnus četras personas. Un vēl man šeit ir jāpiebilst, ka precizētās vēstules otrajā lapaspusē tekstā diemžēl ir palicis "desmit personām". Cipars ir precizēts — 440 eiro gadā, bet tur ir jābūt labojumam — četras personas.

D. Gīlis: Lēmumā par bērniem līdz septiņu gadu vecumam — 50 % apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas. Cik tādu bērnu ir?

K. Šteinberga: Neesmu sagatavojusi šādus datus uz šo brīdi.

D. Gīlis: Atsūtiet tad visiem komisijas locekļiem. Un par bērniem vecumā no septiņiem gadiem — 60 % apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas. Cik tādu bērnu ir?

K. Šteinberga: Nu, tieši tas pats. Jā, tur man ir jāizgūst dati no sistēmas un jānosūta.

D. Gīlis: Jā, tad mēs kā komisija varētu vismaz zināt, cik tur to bērnu.

D. Gīlis: Tas ir jauniešiem pēc ārpusģimenes aprūpes saņemšanas? To, ko vienu reizi var pagarināt uz sešiem mēnešiem?

Z. Cinglere: Manuprāt, tas ir sestais punkts, vai ne?

D. Gīlis: Septītais. Man te vēstulē septītais.

K. Šteinberga: Vēstulē septītais? Tādi mums ir astoņi bērni. Šie dati ir izvilkti.

Z. Cinglere: Bet par tiem gadiem, kas attiecas uz sesto punktu?

K. Šteinberga: Līdz septiņiem gadiem? Nē, tādos datus nepaņēmu līdz.

Turpinājās diskusija par indeksāciju, inflāciju, pabalstu veidiem, apmēriem un saņēmēju loku un skaitu, kā arī par informatīvo nodrošinājumu.

D. Gīlis: Vēl man ir viens jautājums, par medikamentiem. Cik jau šajā gadā ir izlietots finansējums medikamentiem?

K. Šteinberga: Personu skaita ziņā es jums varu pateikt, tās ir 2635 personas, kas šo saņem. Es domāju, ka divi tūkstoši jau ir saņēmuši, jo parasti cilvēkiem ir tendence gada sākumā iesniegt šos čekus. Stipri lielākā daļa. Un, sākot ar novembri, mēs aktīvi aicinām ar preses relizēm, ar sabiedrības uzrunāšanu vērsties šī pabalsta saņemšanai, nenokavēt un nepalaist garām.

Balsošana: Par ieteikumu atbalstīt jautājuma virzīšanu izskatīšanai atbilstošajās Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes komisijās un komitejās

“PAR” – 6

“PRET” – 0

“ATTURAS” – 0

Komisija nolēma: Ieteikt atbalstīt jautājuma virzīšanu izskatīšanai atbilstošajās Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes komisijās un komitejās.

Komisijas priekšsēdētājs:

D. Gīlis

Protokoliste:

R. Brūvere